



**ADDLAP**  
ASSOCIAÇÃO DE DESENVOLVIMENTO  
DAS LAÇÕES E ALTO PAIVA

## Relatório Anual de Execução das Estratégias de Desenvolvimento Local



Data: 15/04/2019

OG nº 43

OG do GAL ADDLAP:

*Apurado. Felício. P. Fernandes. [Signature]*

**PDR 2020** PROGRAMA DE  
DESENVOLVIMENTO  
RURAL 2014-2020



**PORTUGAL 2020**



UNIÃO EUROPEIA  
Fundo Europeu Agrícola  
de Desenvolvimento Rural  
A Europa Investe nas Zonas Rurais

**Abril 2019, Viseu**



# ÍNDICE

1- INTRODUÇÃO .....	3
1.1 - Enquadramento Socioeconómico .....	4
2 - INFORMAÇÃO SOBRE A IMPLEMENTAÇÃO DA ESTRATÉGIA DE DESENVOLVIMENTO LOCAL (EDL) .....	8
2.1- Progressos da EDL em Relação aos Objetivos Estratégicos Definidos.....	8
2.1.1 - Matriz de enquadramento lógico da EDL - objetivos estratégicos metas e resultados.....	8
2.2- Balanço Global da Implementação da EDL.....	9
2.2.1- Concursos abertos.....	9
2.2.4 – Execução financeira.....	14
2.2.5 - Metas e indicadores .....	15
2.2.5.1 Indicadores comuns e de monitorização.....	15
2.3 - Balanço Detalhado por Operação .....	15
2.3.1 - Op. 10.2.1.1 Pequenos investimentos nas explorações agrícolas.....	15
2.3.1.1 - Candidaturas apresentadas por anúncio / período.....	16
2.3.1.3 – Processo de decisão – acumulado .....	16
2.3.1.4 – Distribuição dos projetos por tipologia do promotor - ano.....	16
2.3.2 - Op. 10.2.1.2 Pequenos investimentos na transformação e comercialização.....	17
2.3.2.1 - Candidaturas apresentadas por anúncio / período.....	17
2.3.2.2 – Processo de decisão - ano .....	18
2.3.2.3 – Processo de decisão – acumulado.....	18
2.3.3 - Op. 10.2.1.3 Diversificação de atividades na exploração .....	18
2.3.3.1 – Candidaturas apresentadas por anúncio/período.....	19
2.3.3.2 – Processo de decisão – ano.....	19
2.3.3.3 – Processo de decisão – acumulado.....	19
2.3.4 - Op. 10.2.1.4 Cadeias curtas e mercados locais .....	20
2.3.5 - Op. 10.2.1.5 Promoção de produtos de qualidade locais.....	20
2.3.6 Op. 10.2.1.6 Renovação de aldeias.....	21
2.3.6.1 – Candidaturas apresentadas por anúncio/período.....	21
2.3.6.2 – Processo de decisão – ano.....	22
2.3.6.3 – Processo de decisão - acumulado.....	22
3 - INFORMAÇÃO SOBRE ATIVIDADES DE AVALIAÇÃO REALIZADAS .....	23
3.1 Avaliação da Contribuição da EDL para o Desenvolvimento Rural, Resultados e Impactos, incluindo uma Descrição da Abordagem de Avaliação e Métodos Escolhidos .....	23
4 - MEDIDAS TOMADAS PARA GARANTIR A QUALIDADE E A EFICÁCIA DA IMPLEMENTAÇÃO DA EDL .....	23
4.1 – Informação Sobre Auditorias e Controlos Efetuados .....	23
4.2 – Problemas encontrados na Gestão da EDL e Medidas Corretivas.....	24
4.3 – Relacionamento com a Autoridade de Gestão.....	25
4.4 – Relacionamento com o Organismo Pagador .....	25
4.5 – Articulação com outras Medidas do PDR e outros Instrumentos de Políticas do Território .....	25
5 - MEDIDAS TOMADAS PARA GARANTIR OS REQUISITOS DE FUNCIONAMENTO, ANIMAÇÃO E DE PUBLICIDADE.....	26
5.1 – Funcionamento e Animação.....	26
5.2 – Informação e Publicidade.....	27
6 - INFORMAÇÃO SOBRE ATIVIDADES DE COOPERAÇÃO INTERTERRITORIAL E TRANSNACIONAL.....	28
Anexo I - Mapas Auxiliares.....	26

## 1- INTRODUÇÃO

### Resumo

A ADDLAP definiu a sua estratégia de atuação, com base na importância da existência de parcerias efetivas e diversificadas, com entidades direcionadas para a concretização dos mesmos objetivos. A fundamentação da parceria assentou na cooperação e na sinergia entre os diferentes setores de atividade.

Os diversos parceiros da ADDLAP, quer pelos seus fins, quer pelo conhecimento do território constituem um elemento fundamental na implementação do desenvolvimento local e rural integrado. Atualmente a ADDLAP tem vinte e seis associados e quarenta e um parceiros, incluindo entidades públicas e privadas.

Até à data de elaboração do relatório, a execução física e financeira, em termos quantitativos, é pouco significativa. Abriram os segundos avisos das medidas 10.2.1.1, 10.2.1.2 e 10.2.1.6 e os primeiros das medidas 10.2.1.4 e 10.2.1.5

Não deixou de ser um período trabalhoso com novos desafios para os quais o GAL teve de se preparar, foi necessário reforçar as suas competências, tanto pelo foco do DLBC mais centrado na explorações e produções agro – alimentares, como por ser plurifundo. Não podemos deixar de referir que neste período foram analisados todos os projetos SIZÉ (Sistema de Incentivos ao Empreendedorismo e ao Emprego).

O presente relatório está dividido em seis partes: enquadramento; informação sobre a implementação da estratégia de desenvolvimento local; informação sobre as atividades de avaliação realizadas; medidas tomadas para garantir a qualidade e a eficácia da implementação da EDL; medidas para garantir os requisitos de funcionamento; animação e publicidade e informação sobre atividades de cooperação interterritorial e transnacional. Não foram incluídas as tabelas preenchidas a zero. Previamente há um breve enquadramento socioeconómico do território da ADDLAP e das dinâmicas dos principais setores de atividade. No segundo capítulo efetuamos análise das candidaturas e sua execução. No terceiro capítulo a informação ainda não é relevante dado não se verificar execução significativa. No quarto capítulo, tendo em atenção os constrangimentos, sobretudo por ser uma área nova para os GAL, indicamos as dificuldades e as medidas adotadas para as colmatar. No quinto abordam-se as atividades para garantir os requisitos de o funcionamento, animação e publicidade, que apesar da diminuição do investimento nesta ação o GAL ADDLAP, tentou da melhor forma possível fazer chegar a informação aos seus parceiros e população em geral, bem como realizou iniciativas de apoio à dinamização do território. No sexto apresenta-se os projetos de cooperação candidatados,

Concluimos que este relatório pretende caracterizar de uma forma sucinta todas as atividades do DLBC M10 LEADER, tendo consciência porém que a capacitação dos territórios e das populações continua a ser uma necessidade permanente, sem qual a aplicação instrumentos de apoio ficará sempre aquém do esperado e desejável. Por fim, não podemos deixar de referir que o ano de 2018 revestiu-se de algumas particularidades, no território, devido aos incêndios que fustigaram a região em outubro de 2017, sobretudo nos concelhos de Vouzela e Oliveira de Frades, que dirigiram as populações para outros apoios específicos, no sentido de resolver situações de emergência e de no curto prazo.

## 1.1 - Enquadramento Socioeconómico

O território de intervenção da ADDLAP é de tipologia rural, tem área de 1.267,71Km<sup>2</sup>, 4.5% da região centro e 36.3% da NUTIII Dão-Lafões, engloba 5 municípios (Oliveira de Frades, S. Pedro do Sul, Vila Nova de Paiva, Viseu e Vouzela e um total de 53 freguesias. Do concelho de São Pedro do Sul não inclui as freguesias de Manhouce, Sul, União das freguesias de Candal e Carvalhais, União de freguesias de Santa Cruz da Trapa e S. Cristóvão de Lafões e União de freguesias de S. Martinho por pertencerem à ADRIMAG. Do concelho Viseu estão excluídas as freguesias de Ranhados, Rio de Loba e União das Freguesias de Viseu, por serem consideradas urbanas.

### Ambiente e Biodiversidade

A qualidade do ambiente e a biodiversidade existente está bem patente no território, destacando-se pela sua importância 2 Sítios de Importância Comunitária que integram a Rede Natura, respetivamente: Cambarinho no concelho de Vouzela, com uma área de 23,31 ha e Rio Paiva que envolve os concelhos de S. P. do Sul (949 ha), V. N. de Paiva (1.912 ha) e Viseu (54 ha).

A estratégia proposta permite antever que se pretende o desenvolvimento de um conjunto de iniciativas para valorizar os espaços naturais e classificados do território, cuja gestão deverá ter um bom nível de sustentabilidade e ser uma boa prática transferível para as restantes áreas do território.

### Dinâmica Demográfica

As dinâmicas demográficas do território registam uma diminuição da taxa de natalidade, um envelhecimento significativo da população e uma diminuição da população. Em termos demográficos, à exceção de Viseu que registou um crescimento da população nas freguesias afetas ao território de 3,3% entre 2001-2011, a que não será estranha a “força”, de uma das maiores cidades médias e capital de distrito, refletida na sua dinâmica e no seu desígnio de “melhor cidade para se viver”, estamos perante um território com fragilidades demográficas significativas, com destaque para uma considerável redução da população em V. N. de Paiva (-15,7%) e em Vouzela (-11,3%). Trata-se de um território que viu, na sua globalidade, a população reduzir-se em 1,7%, revelando, mesmo assim, alguma capacidade de resiliência e em alguns casos potencial para atrair pessoas e negócios e, assim, reverter o ciclo de perda, sendo por isso imprescindível promover ações tendentes a reter a população e evitar a fuga dos jovens. A seguir a Viseu, Oliveira de Frades é o município com menor perda de população, por força da sua dinâmica empresarial.

A estrutura etária dos residentes (2001-2011) revela sinais preocupantes de envelhecimento, se atendermos ao peso significativo das pessoas com 65 e mais anos, que representam 21,6%, e que se tem acentuado desde 2001. O índice de envelhecimento concelhio faz sobressair, em apenas 12 anos (2001-2013), o envelhecimento galopante que ocorreu em Vouzela (151,0 para 236,5), São Pedro do Sul (155,3 para 219,3) e Vila Nova de Paiva (133,9 para 206,9). Dos indicadores analisados releva-se, ainda, pelo seu grande significado demográfico, a elevada redução da taxa bruta de natalidade entre 2001 e 2013 nos concelhos com maior envelhecimento.

### Potencial Humano

O potencial humano é uma prioridade nacional com foco na superação do défice estrutural de qualificações da população, na promoção do conhecimento científico, inovação e modernização do tecido produtivo, na estimulação da criação e qualificação do emprego e na promoção da igualdade de oportunidades. A taxa de

analfabetismo, apesar da redução desde 2001, continua em 2011 a ter um peso muito significativo em V. N. de Paiva (12,4%), bem como em S. P. do Sul (9,1%). Viseu, com 5,4%, surge mais uma vez em destaque pela positiva. Porém, se atendermos à taxa de abandono escolar, verifica-se que são os concelhos de V. N. de Paiva, S. P. do Sul e Vouzela que têm em 2011 os valores mais favoráveis, embora apresentem maiores fragilidades na maior parte dos indicadores.

### **Dinâmica Empresarial e de Emprego**

A dinâmica empresarial nos concelhos acompanha de perto a da Sub-região Dão Lafões e a da Região Centro, registando-se de 2007 para 2012 o desaparecimento de empresas de diferentes ramos de atividade de -8,9%. As atividades com maior representatividade em 2012 eram o “Comércio por grosso e a retalho; reparação de veículos automóveis e motociclos”, a “Construção” a “Agricultura, produção animal, caça, floresta e pesca”, as “Atividades de consultoria, científicas, técnicas e similares” e as “Atividades de saúde humana e apoio social”. São sensivelmente as mesmas com importância ao nível do volume de negócios.

De 2001 para 2011 a variação da taxa de desemprego foi muito significativa em Portugal, passando de 4,0% para 12,7% (16,2% em 2013), segundo a PORDATA. No território de atuação, por concelho encontram-se, em geral, valores mais favoráveis em 2011, oscilando entre 8,7% de Oliveira de Frades e 13,5% de Vila Nova de Paiva.

### **Dinâmica dos Setores de Atividade Relevantes**

#### **Agricultura e floresta**

Em 10 anos, desapareceu um significativo número de explorações no território (- 29,9%), o que se traduziu em menos 2.750 explorações e menos 10.336 ha. A dimensão média das explorações agrícolas (4,2 ha) apresenta um valor próximo do verificado na Sub-região Dão-Lafões (4,4 ha), mas muito inferior ao da Região Centro (8,4 ha) e do país.

As Explorações Agrícolas Familiares continuam a ter uma importância significativa no território. Todavia, a mão-de-obra agrícola entre 1999 e 2009 teve uma redução de 40% alinhada com a diminuição da sub-região e a região.

Relativamente à estrutura etária da população agrícola familiar mantém-se o elevado peso de trabalhadores com 65 e mais anos, que oscila entre 26,6% em Oliveira de Frades e 35,8% em Viseu.

Também a escolaridade é um indicador a investir, se pretendemos melhorar a inovação, a comercialização, a gestão e a produção. Nos 5 concelhos, “a população agrícola sem escolaridade e com o 1º ciclo” ultrapassa sempre os 60%. Apesar de estarmos perante um cenário de escolaridade menos favorável, releva-se o envolvimento de população com escolaridade de nível superior, com maior significado em Viseu (6,9%).

A floresta é de extrema importância para a sustentabilidade do território quer para a qualidade ambiental quer para o desenvolvimento do turismo de natureza, verifica-se um significativo contraste territorial na “Área dos usos do solo” entre Oliveira de Frades (70,0% de floresta) e V. N. de Paiva (49,9% de matos). Em termos de espécies dominantes evidencia-se claramente a área de pinheiro bravo (66,9%), seguida da do eucalipto (18,9%) e dos carvalhos (8,9%). O significativo peso de matos na área total (23,2%) é uma condicionante territorial a ter em conta, tanto mais que em 2013, considerando a distribuição de áreas ardidas em Portugal, foram as áreas de matos as mais afetadas pelos incêndios.

### Atividade turística

O território em causa tem condições propícias para uma oferta turística diversificada nos domínios do turismo ambiental, de aventura, cinegético, cultural, fluvial, religioso, de saúde e TER, apesar de carecer de uma qualificação e articulação entre operadores/promotores turísticos no domínio das permutas que diminuam as perdas de efetivos e de uma estruturação de pacotes integrados que permitam valorizar diferentes ofertas, de uma forma criativa e inovadora.

O número de estabelecimentos hoteleiros segundo o tipo de estabelecimento, no território, cresceu entre 2007 para 2012 (+38,5%) em hotéis. A análise do contexto revela uma situação tendencialmente mais favorável para S. P. do Sul e Viseu. Em S. P. do Sul registou-se, entre 2007 – 2013, um ligeiro aumento da estadia média de hóspedes estrangeiros e um aumento da capacidade de alojamento por 1000 habitantes. Apesar do aumento da “Proporção de hóspedes estrangeiros” ter sido em Viseu (23,6%).

### Indústria transformadora e comércio

Relativamente à variação das “Empresas no ramo de atividade da indústria transformadora”, entre 2007 e 2012, ocorreu igualmente um desinvestimento (-11,3%) na área de intervenção, mas que foi inferior ao da região centro (-17,8%). Das 5 atividades que mais contribuíram para o VAB das empresas da indústria transformadora da área de intervenção destaca-se a “Fabricação de produtos metálicos, exceto máquinas e equipamentos” (27,6%) e as “Indústrias alimentares” (15,0%).

### Cultura, saúde, bem-estar e qualidade de vida

Em termos de infraestruturas básicas de apoio à cultura, o território de atuação tem uma boa cobertura de museus, distinguindo-se: Museu Municipal de Oliveira de Frades; Museu das Termas de S. P. do Sul; Museu Arqueológico do Alto Paiva; Museu Rural Pendilhe; Museu Nacional Grão Vasco; Museu da Catedral de Viseu, do Tesouro da Misericórdia, Museu da Cidade, Museu Almeida Moreira, **Museu do Quartzo**; Museu Etnográfico da Várzea de Calde - **Casa de Lavoura e Oficina do Linho**; Casa da Ribeira, Museu Etnográfico de Passos de Silgueiros; Museu Municipal de Vouzela. Para além destas infraestruturas há ainda uma oferta cultural e de lazer diversificada, nomeadamente a oferta do Teatro Viriato, a Feira de São Mateus; o Festival Internacional de Música da Primavera, o Festival Aéreo de Viseu; os Tons da Primavera, Vinhos de Inverno, Viseu Natal, a Feira do Fumeiro do Demo e o Festival da Truta; a Mostra Gastronómica na Capital Nacional do Frango do Campo; Doce Vouzela e as Feiras e Festivais da Vitela.

No que concerne à saúde, na sua vertente mais natural, no território estão localizadas duas unidades termais, as Termas de S. P. do Sul e as Termas de Alcafache. Nas Termas de S. P. do Sul são disponibilizados os mais modernos equipamentos e técnicas de tratamento, de saúde e bem-estar. Segundo o Relatório de Gestão e Contas de 2013 da Termalitur - E.E.M., a empresa municipal que assegura a sua gestão, o número de aquistas sofreu uma ligeira quebra de 2012 para 2013, passando de 16.567 para 14.710, o que reflete também a influência da crise económica no domínio da saúde e do bem-estar. As Termas Sulfurosas de Alcafache funcionam desde 1962 e têm vindo, progressivamente, a adaptar-se às novas tendências do mercado do bem-estar. Para além do termalismo clássico há oferta de tratamentos de massagem sensorial com velas, vinoterapia e algoterapia, garantindo a inovação e a abertura a novos públicos.

### Artesanato e Património Construído

Os inúmeros exemplares com interesse cultural, relevante entre os bens que integram o imenso património do território, demarcam a identidade e o sentimento de pertença.

Regista-se no território a presença de um valiosíssimo espólio de património arquitetónico e arqueológico classificado, quer monumentos nacionais (p. e. Anta pintada de Antelas; Castro de Nossa Senhora da Guia; Orca dos Juncais ou Anta da Queiriga; Sé de Viseu; Igreja de Santa Maria ou de Nossa Senhora da Assunção), quer imóveis de interesse público (p. e. Pelourinhos; Palácio de Reriz; Capela de Nossa Senhora da Vitória; Ruínas do Castelo de Vilharigues) ou imóveis de interesse municipal.

O património cultural tem também expressão identitária na gastronomia e no artesanato. Na gastronomia, rica e variada, destacam-se os sabores do Arroz de Carqueja, do Rancho à Moda de Viseu, da Vitela Assada à Moda de Lafões, do Cabrito Assado, das Trutas do Paiva, do fumeiro etc. Em termos de doçaria destacam-se as Papas de Milho, os Pastéis de Vouzela, as Castanhas de Ovos de Viseu, os Caçoilinhos do Vouga, os Beijinhos, as Cavacas... No artesanato, igualmente variado, mas em risco, por não existir uma política de valorização e transmissão destes saberes-fazer, destacam-se bordados, cestaria, cantaria, ferro forjado, latoaria, estanho, linho, tecelagem...

## 2 - INFORMAÇÃO SOBRE A IMPLEMENTAÇÃO DA ESTRATÉGIA DE DESENVOLVIMENTO LOCAL (EDL)

### 2.1- Progressos da EDL em Relação aos Objetivos Estratégicos definidos

#### 2.1.1 - Matriz de enquadramento lógico da EDL - objetivos estratégicos metas e resultados

Matriz de Enquadramento Lógico								
Objetivo	Indicador	Tipo de Indicador	Executado	Meta Intercalar 2018	% (h/l)	Meta 2013	% (h/k)	Medida
A	Contribuir para a criação de emprego e de uma cultura empresarial de base local		0					
A1	Apoiar o Desenvolvimento da Pequena Agricultura	Nº Projetos apoiados	3	23	13,0435	58	5,1724	10.2.1.1
A1	Apoiar o Desenvolvimento da Pequena Agricultura	Nº Empregos criados	9	0		5	180	10.2.1.1
A1	Apoiar o Desenvolvimento da Pequena Agricultura	Nº de Beneficiários/Explorações apoiadas	3	22	13,6364	54	5,5556	10.2.1.1
A2	Apoiar o investimento na transformação e comercialização de produtos agrícolas	Nº Projetos apoiados	0	2	0	6	0	10.2.1.2
A2	Apoiar o investimento na transformação e comercialização de produtos agrícolas	Nº Empregos criados	0	0		6	0	10.2.1.2
A2	Apoiar o investimento na transformação e comercialização de produtos agrícolas	Nº de Beneficiários/Explorações apoiadas	0	2	0	5	0	10.2.1.2
A3	Fomentar a diversificação de atividades na exploração agrícola	Nº Projetos apoiados	0	2	0	5	0	10.2.1.3
A3	Fomentar a diversificação de atividades na exploração agrícola	Nº Empregos criados	0	0		6	0	10.2.1.3
A3	Fomentar a diversificação de atividades na exploração agrícola	Nº de Beneficiários/Explorações apoiadas	0	2	0	5	0	10.2.1.3
A4	Incentivar a criação de cadeiras curtas e mercados locais	Nº Projetos apoiados	0	2	0	6	0	10.2.1.4
A4	Incentivar a criação de cadeiras curtas e mercados locais	Nº Empregos criados	0	0		6	0	10.2.1.4
A4	Incentivar a criação de cadeiras curtas e mercados locais	Nº de Beneficiários/Explorações apoiadas	0	2	0	5	0	10.2.1.4
B	Promover a gestão sustentável do território valorizando os recursos endógenos e fortalecendo laços de identidade local		0					
B1	Promover os produtos locais de qualidade	Nº Projetos apoiados	0	2	0	6	0	10.2.1.5
B1	Promover os produtos locais de qualidade	Nº Empregos criados	0	0		5	0	10.2.1.5
B1	Promover os produtos locais de qualidade	Nº de Beneficiários/Explorações apoiadas	0	2	0	5	0	10.2.1.5
B2	Fomentar a preservação, conservação e valorização de património rural	Nº Projetos apoiados	5	2	250	4	125	10.2.1.6
B2	Fomentar a preservação, conservação e valorização de património rural	Nº Empregos criados	2	0		1	200	10.2.1.6
B2	Fomentar a preservação, conservação e valorização de património rural	Nº de Beneficiários/Explorações apoiadas	5	1	500	3	166,667	10.2.1.6



## 2.1.2 - Análise de desempenho da EDL

Estamos perante uma EDL de vertente rural, cujo foco temático é a INTEGRAÇÃO URBANO-RURAL, travejada pela boa conservação dos recursos do território (identitários e patrimoniais) e por uma cooperação interterritorial promotora do bem-estar geral, onde a prioridade ao emprego, à cultura, à educação e à saúde, à qualidade de vida em sentido lato, se assumem como oportunidades distintas. Verifica-se que há um desvio significativo entre as metas propostas para 2018 e as executadas, sobretudo nas medidas 10211 e 10212, devido a vários constrangimentos. As medidas foram desenhadas sem a participação ativa das ADL e com pouca capacidade de adaptação à realidade dos territórios. Tanto os objetivos como os critérios de elegibilidade das operações e dos beneficiários não estão adequados ao contexto local, traduzindo-se em pouca procura e tornando complexa a sua implementação. Por outro lado temos o caso da medida 10.2.1.5 em que os concursos ficam desertos. A alteração do foco do DLBC mais centrado nas explorações agrícolas e nas produções agro – alimentares, levou à necessidade de reforço de competências nas equipas, apesar de haver dimensões na análise que ainda e apresentam dificuldades. As portarias, normas e OTE's são um aspeto positivo, no entanto, ainda há matérias em que não são suficientemente claras, destacando aqui o caso particular das medidas 10211, 10213 e 10216. Por outro lado os potenciais beneficiários, numa fase inicial, tiveram dificuldades para associar os apoios deste âmbito à ADL.

Os indicadores relativos à medida 10211 deviam ser ajustados, pois foram determinados com base em projetos com um investimento total de 25.000€, quando foram elaboradas as candidaturas e a portaria nº152/2016 alterou o montante de investimento para 40.000€. Assim, a meta relativa ao número de projetos aprovados deveria ser 14 em 2018 e 36 em 2023. Apesar disso ficaríamos aquém do previsto.

A medida 10216 por ser a que é mais semelhante com outras do período de programação anterior apresenta uma execução acima da meta prevista. O que ajuda a comprovar que disrupção dos apoios relativamente aos períodos de programação anteriores constituiu, neste território, em particular, um constrangimento na implementação do DLBC.

## 2.2- Balanço Global da Implementação da EDL

### 2.2.1- Concursos abertos

#### A- Concursos Abertos em 2018

Foram abertos 5 avisos de concurso durante o ano de 2018, cuja verba disponibilizada correspondia a 47% da despesa pública orçamentada na EDL. Assim, os anúncios foram os seguintes: segundo concurso da 10211, de 5 de março a 12 de junho de 2018; segundo concurso da 10212; de 12 de maio a 23 de junho; o primeiro concurso da 10214, de 2 de abril a 27 de julho; primeiro concurso da 10.21.5, de 2 de abril a 27 de julho; e segundo concurso da 10216, de 17 de setembro a 30 de novembro.

Implementação da EDL		Anúncio/ Períodos abertos no ano [Nº]	Dotação despesa pública [mil euros]
10.2.1.1	Regime Simplificado de pequenos investimentos nas explorações	1	370
10.2.1.2	Pequenos investimentos na transformação e comercialização de produtos	1	260
10.2.1.3	Diversificação de atividades na exploração agrícola	0	0
10.2.1.4	Cadeias curtas e mercados locais	1	336
10.2.1.5	Promoção de produtos de qualidade locais	1	336
10.2.1.6	Renovação de Aldeias	1	122,9
	Dotação aprovada para a EDL	3017,28	
<b>TOTAL</b>		<b>5</b>	<b>1.424,90</b>
		<b>% da dotação aprovada para a EDL</b>	<b>47,22%</b>

## 2.2.2 - Candidaturas apresentadas e investimento proposto

No ano 2018, em termos de valores absolutos entraram 34 candidaturas, com um investimento proposto 1.612,51 mil euros e verificaram-se 5 desistências. Relativamente ao acumulado registou-se a entrada de 72 candidaturas, com um investimento proposto de 4.402,78 mil euros, houve 12 desistências (Tabela 2.2.3.2- Anexo I).

Operações PDR 2020	ANUAL - 2018			
	Candidaturas apresentadas		Candidaturas desistidas	
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)
PDR2020-ADDLAP-10211	24	737,68	3	94,86
PDR2020-ADDLAP-10212	2	78	1	24,83
PDR2020-ADDLAP-10213	0	0	1	203,38
PDR2020-ADDLAP-10214	3	571,54	0	0
PDR2020-ADDLAP-10215	0	0	0	0
PDR2020-ADDLAP-10216	5	225,29	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>34</b>	<b>1.612,51</b>	<b>5</b>	<b>323,07</b>

## 2.2.3 – Análise, aprovação e contratação

Em primeiro lugar referimos que a leitura das tabelas pode apresentar algumas incongruências, nomeadamente no que concerne aos valores anuais, isto porque a contabilização das candidaturas apresentadas refere-se apenas ao ano e nas candidaturas analisadas, decididas e contratadas, a contabilização inclui operações apresentadas no ano anterior. A título de exemplo na medida 10212 - Pequenos Investimentos na Exploração Agrícola, o valor inscrito nas candidaturas analisadas é de 110,87 mil euros e as entradas de 78 mil euros. Assim, a análise irá focar-se nos valores acumulados.

Em 2018 foram analisadas 16 candidaturas, decididas 15, 11 projetos foram contratados, correspondendo a um investimento aprovado de 1.273,84 mil euros. A taxa de análise é de 47%, a taxa de decisão é de 94%, a taxa de reprovação é de 20% e de aprovação é de 80%. Relativamente ao acumulado, foram analisadas 35 candidaturas, decididas 28 e contratados 13 projetos.

No que respeita à taxa de análise é de 49%, sendo superior na medida 10213 e a taxa de decisão é de 80%, a taxa de reprovação é de 50%.

No que concerne à decisão refira-se que a taxa de reprovação é elevada, em termos acumulados, está na ordem dos 50%, sendo na medida 10211, onde se registam valores superiores (69%) e na 10213 (50%). Na primeira por inadequada elaboração das mesmas, nomeadamente por não apresentarem coerência técnica económica financeira e por incumprimento de critérios de elegibilidade. Na segunda, também, pelo incumprimento dos critérios de elegibilidade, nomeadamente a alínea i) do nº1 ao artigo 22º e alínea d) ao número 1 do artigo 23º da portaria nº152/2016.

Em contrapartida temos a medida 10216 com uma taxa de aprovação de 100%, tanto em número de candidaturas como em valor.

Continua a verificar-se um número considerável de desistências, 16% o que junto com as reprovações 19% representam um terço das candidaturas apresentadas, o que se traduz num constrangimento à execução do programa. Os motivos das desistências prendem-se sobretudo com os ajustes realizados aos investimentos, tendo em conta os normativos gerais e específicos aplicáveis, nomeadamente no que concerne à **elegibilidade e razoabilidade das despesas**.

#### A – Taxa de Análise 2018 e Acumulado

Operações PDR 2020	ANUAL - 2018					
	Candidaturas apresentadas		Candidaturas analisadas		Taxa de Análise de Candidaturas	
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)
PDR2020-ADDLAP-10211	24	737,68	7	224,52	29%	30%
PDR2020-ADDLAP-10212	2	78	1	110,87	50%	142%
PDR2020-ADDLAP-10213	0	0	3	758,61	0%	0%
PDR2020-ADDLAP-10214	3	571,54	0	0	0%	0%
PDR2020-ADDLAP-10215	0	0	0	0	0%	0%
PDR2020-ADDLAP-10216	5	225,29	5	399,39	100%	177%
<b>TOTAL</b>	<b>34</b>	<b>1.612,51</b>	<b>16</b>	<b>1.493,39</b>	<b>47%</b>	<b>93%</b>

Operações PDR 2020	ACUMULADO					
	Candidaturas apresentadas		Candidaturas analisadas		Taxa de Análise de Candidaturas	
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)
PDR2020-ADDLAP-10211	45	1421,23	23	737,24	51%	52%
PDR2020-ADDLAP-10212	6	438,35	3	252,68	50%	58%
PDR2020-ADDLAP-10213	6	1177,23	4	902,57	67%	77%
PDR2020-ADDLAP-10214	3	571,54	0	0	0%	0%
PDR2020-ADDLAP-10215	0	0	0	0	0%	0%
PDR2020-ADDLAP-10216	12	794,43	5	399,39	42%	50%
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>4.402,78</b>	<b>35</b>	<b>2.291,88</b>	<b>49%</b>	<b>52%</b>

## B – Taxa de Decisão, Reprovação, Aprovação e Contratação em 2018 e Acumulado

### B1 - Taxa de Decisão em 2018 e Acumulado

Operações PDR 2020	ANUAL - 2018					
	Candidaturas analisadas		Candidaturas decididas		Taxa de Decisão	
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)
PDR2020-ADDLAP-10211	7	224,52	3	130,35	43%	58%
PDR2020-ADDLAP-10212	1	110,87	3	252,68	300%	228%
PDR2020-ADDLAP-10213	3	758,61	4	902,57	133%	119%
PDR2020-ADDLAP-10214	0	0	0	0	0%	0%
PDR2020-ADDLAP-10215	0	0	0	0	0%	0%
PDR2020-ADDLAP-10216	5	399,39	5	399,39	100%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>1.493,39</b>	<b>15</b>	<b>1.684,99</b>	<b>94%</b>	<b>113%</b>

Operações PDR 2020	ACUMULADO					
	Candidaturas analisadas		Candidaturas decididas		Taxa de Decisão	
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)
PDR2020-ADDLAP-10211	23	737,24	16	512,72	70%	70%
PDR2020-ADDLAP-10212	3	252,68	3	252,68	100%	100%
PDR2020-ADDLAP-10213	4	902,57	4	902,57	100%	100%
PDR2020-ADDLAP-10214	0	0	0	0	0%	0%
PDR2020-ADDLAP-10215	0	0	0	0	0%	0%
PDR2020-ADDLAP-10216	5	399,39	5	399,39	100%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>35</b>	<b>2.291,88</b>	<b>28</b>	<b>2.067,36</b>	<b>80%</b>	<b>90%</b>

### B2 - Taxa de Reprovação em 2018 e Acumulado

Operações PDR 2020	ANUAL - 2018					
	Candidaturas Não Aprovadas		Candidaturas decididas		Taxa de Reprovação	
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)
PDR2020-ADDLAP-10211	0	0	3	130,35	0%	0%
PDR2020-ADDLAP-10212	1	21,37	3	252,68	33%	8%
PDR2020-ADDLAP-10213	2	389,78	4	902,57	50%	43%
PDR2020-ADDLAP-10214	0	0	0	0	0%	0%
PDR2020-ADDLAP-10215	0	0	0	0	0%	0%
PDR2020-ADDLAP-10216	0	0	5	399,39	0%	0%
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>411,15</b>	<b>15</b>	<b>1.684,99</b>	<b>20%</b>	<b>24%</b>



Operações PDR 2020	ACUMULADO					
	Candidaturas decididas - Não Aprovadas		Candidaturas decididas		Taxa de Reprovação	
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)
PDR2020-ADDLAP-10211	11	285,16	16	512,72	69%	56%
PDR2020-ADDLAP-10212	1	21,37	3	252,68	33%	8%
PDR2020-ADDLAP-10213	2	389,78	4	902,57	50%	43%
PDR2020-ADDLAP-10214	0	0	0	0	0%	0%
PDR2020-ADDLAP-10215	0	0	0	0	0%	0%
PDR2020-ADDLAP-10216	0	0	5	399,39	0%	0%
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>696,31</b>	<b>28</b>	<b>2.067,36</b>	<b>50%</b>	<b>34%</b>

### B3 - Taxa de Aprovação em 2018 e Acumulado

Operações PDR 2020	ANUAL - 2018					
	Candidaturas decididas - Aprovadas		Candidaturas decididas		Taxa de Aprovação	
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)
PDR2020-ADDLAP-10211	3	130,35	3	130,35	100%	100%
PDR2020-ADDLAP-10212	2	231,31	3	252,68	67%	92%
PDR2020-ADDLAP-10213	2	512,79	4	902,57	50%	57%
PDR2020-ADDLAP-10214	0	0	0	0	0%	0%
PDR2020-ADDLAP-10215	0	0	0	0	0%	0%
PDR2020-ADDLAP-10216	5	399,39	5	399,39	100%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>1.273,84</b>	<b>15</b>	<b>1.684,99</b>	<b>80%</b>	<b>76%</b>

Operações PDR 2020	ACUMULADO					
	Candidaturas decididas - Aprovadas		Candidaturas decididas		Taxa de Aprovação	
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)
PDR2020-ADDLAP-10211	5	227,56	16	512,72	31%	44%
PDR2020-ADDLAP-10212	2	231,31	3	252,68	67%	92%
PDR2020-ADDLAP-10213	2	512,79	4	902,57	50%	57%
PDR2020-ADDLAP-10214	0	0	0	0	0%	0%
PDR2020-ADDLAP-10215	0	0	0	0	0%	0%
PDR2020-ADDLAP-10216	5	399,39	5	399,39	100%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>1.371,05</b>	<b>28</b>	<b>2.067,36</b>	<b>50%</b>	<b>66%</b>

## B4 - Taxa de Contratação em 2018 e Acumulado

Operações PDR 2020	ANUAL - 2018					
	Projetos Contratados		Candidaturas decididas - Aprovadas		Taxa de Contratação	
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)
PDR2020-ADDLAP-10211	3	130,35	3	130,35	100%	100%
PDR2020-ADDLAP-10212	1	110,87	2	231,31	50%	48%
PDR2020-ADDLAP-10213	2	512,79	2	512,79	100%	100%
PDR2020-ADDLAP-10214	0	0	0	0	0%	0%
PDR2020-ADDLAP-10215	0	0	0	0	0%	0%
PDR2020-ADDLAP-10216	5	399,39	5	399,39	100%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>1.153,40</b>	<b>12</b>	<b>1.273,84</b>	<b>92%</b>	<b>91%</b>

Operações PDR 2020	ACUMULADO					
	Projetos Contratados		Candidaturas decididas - Aprovadas		Taxa de Contratação	
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)
PDR2020-ADDLAP-10211	5	227,56	5	227,56	100%	100%
PDR2020-ADDLAP-10212	1	110,87	2	231,31	50%	48%
PDR2020-ADDLAP-10213	2	512,79	2	512,79	100%	100%
PDR2020-ADDLAP-10214	0	0	0	0	0%	0%
PDR2020-ADDLAP-10215	0	0	0	0	0%	0%
PDR2020-ADDLAP-10216	5	399,39	5	399,39	100%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>1.250,61</b>	<b>14</b>	<b>1.371,05</b>	<b>93%</b>	<b>91%</b>

### 2.2.4 – Execução Financeira

Relativamente à execução financeira ainda não se encontra nenhum projeto encerrado. No que diz respeito às liquidações embora nas tabelas do PDR no ano de 2018 haja 3 projetos pagos e no acumulado 8, de acordo com informação do IDigital, do IFAP, apenas se verificou a submissão de pedidos de pagamento no ano 2018, foram 12 (5 pedidos de adiantamento e 7 de pedidos de reembolso) que corresponderam a 10 liquidações, no valor de 127,64 mil euros. Assim, a taxa de execução do PDR2020 para valores acumulados é de 67%.

## C - Taxa de Execução em 2018 e Acumulado

Operações PDR 2020	ANUAL - 2018					
	Projetos Pagos		Projetos Contratados		Taxa de Execução	
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)
PDR2020-ADDLAP-10211	3	60,63	3	130,35	100%	47%
PDR2020-ADDLAP-10212	0	0	1	110,87	0%	0%
PDR2020-ADDLAP-10213	0	0	2	512,79	0%	0%
PDR2020-ADDLAP-10214	0	0	0	0	0%	0%
PDR2020-ADDLAP-10215	0	0	0	0	0%	0%
PDR2020-ADDLAP-10216	0	0	5	399,39	0%	0%
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>60,63</b>	<b>11</b>	<b>1.153,40</b>	<b>27%</b>	<b>5%</b>

Operações PDR 2020	ACUMULADO					
	Projetos Pagos		Projetos Contratados		Taxa de Execução	
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)
PDR2020-ADDLAP-10211	3	60,63	5	227,56	60%	27%
PDR2020-ADDLAP-10212	0	0	1	110,87	0%	0%
PDR2020-ADDLAP-10213	0	0	2	512,79	0%	0%
PDR2020-ADDLAP-10214	0	0	0	0	0%	0%
PDR2020-ADDLAP-10215	0	0	0	0	0%	0%
PDR2020-ADDLAP-10216	5	0	5	399,39	100%	0%
<b>TOTAL</b>	<b>8</b>	<b>60,63</b>	<b>15</b>	<b>1.250,61</b>	<b>62%</b>	<b>5%</b>

## 2.2.5 - Metas e indicadores

### 2.2.5.1 Indicadores comuns e de monitorização

São indicadores de desempenho na sua maioria quantitativos e traduzem a dinâmica de implementação da EDL: número de projetos apoiados, número de empregos criados e número de beneficiários/explorações apoiadas. É importante, acompanhar os montantes executados, no sentido de garantir a boa execução do programa. Devido aos diversos constrangimentos no arranque do programa tanto a nível nacional, como no território, ainda não há indicadores de resultado. Nesta altura existem apenas de realização já referidos no ponto 2.1.

## 2.3 - Balanço Detalhado por Operação

### 2.3.1 - Op. 10.2.1.1 Pequenos investimentos nas explorações agrícolas

A operação destina-se a apoiar os pequenos investimentos na exploração agrícola, devendo prosseguir os seguintes objetivos: Promover a melhoria das condições de vida, de trabalho e de produção dos agricultores e contribuir para o processo de modernização e de capacitação das empresas do setor agrícola.

No primeiro aviso, em 2018, entraram 24 operações, desistiu 1 e foram analisadas 7. Neste ano contratualizaram 3 operações da 10211, referentes ao ano de 2016, cuja decisão se prolongou devido a controlos de qualidade e alguma dificuldade nas análises por se tratar do primeiro aviso de concurso. Em termos acumulados verificou-se a entrada de 45 operações, desistiram 6, foram analisadas 23 e foram aprovadas 5, com um valor de investimento de 227,56 mil euros.

Os beneficiários são pessoas coletivas ou singulares que exercem atividade agrícola. Como seria previsível os investimentos destinam-se sobretudo a aquisição de equipamentos, seguido das plantações. Por setor dominam os pequenos frutos – mirtilos e a avicultura, como seria expectável no território. São abrangidos alguns jovens agricultores que após o investimento, precisam de outros equipamentos, para diminuir, na grande maioria das vezes custos com mão-de-obra, ou aqueles que face à procura de produção, precisam de aumentar a produção, pelo que têm de incrementar a área de plantações. Uma vez que os critérios de elegibilidade são mais simples; não exigindo viabilidade económica, apenas a coerência e Proteção ou a Utilização Eficiente dos Recursos, surgem projetos de promotores que não têm requisitos para acesso à 3.1.1 e 3.1.2, mas querem investir nas explorações, muitas vezes de pequena dimensão e familiares.

Na execução por setor e tipologia de investimento mantém-se o que se verifica nos projetos aprovados e contratados registando-se 3 pedidos, embora de acordo com dados do IFAP tenham sido 6. A prioridade é 6B fomento do desenvolvimento local das zonas rurais.

Não foram encerradas operações, pelo que ainda não foi possível aferir os indicadores resultado por prioridade principal e secundária.

### 2.3.1.1- Candidaturas apresentadas por anúncio / período

10.2.1.1 – Regime Simplificado de pequenos investimentos nas explorações agrícolas				Ano		Acumulado	
Anúncio / Período	Data Início	Data Fim	Dotação despesa pública [Mil euros]	Candidaturas apresentadas	Investimento [Mil euros]	Candidaturas apresentadas	Investimento [Mil euros]
PDR2020-ADDLAP-10211-001	2016-06-29	2016-08-31	325,87	0	0,00	21	683,55
PDR2020-ADDLAP-10211-002	2018-03-05	2018-06-12	370,00	24	737,68	24	737,68
<b>TOTAL</b>			<b>695,87</b>	<b>24</b>	<b>737,68</b>	<b>45</b>	<b>1.421,23</b>

### 2.3.1.2– Processo de decisão – Acumulado

10.2.1.1 – Regime Simplificado de pequenos investimentos nas explorações agrícolas - ACUMULADO																
Anúncio	Candidaturas apresentadas		Candidaturas desistidas		Candidaturas analisadas		Candidaturas decididas						Projetos contratados			
	Nº	Inv. (mil euros)	Nº	Inv. (mil euros)	Nº	Inv. (mil euros)	Não aprovadas		Sem dotação		Aprovadas		Nº	Inv. (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
							Nº	Inv. (mil euros)	Nº	Inv. (mil euros)	Nº	Inv. (mil euros)				
PDR2020-ADDLAP-10211-001	21	683,55	5	170,82	16	512,72	11	285,16	0	0,00	5	227,56	5	227,56	59,98	53,98
PDR2020-ADDLAP-10211-002	24	737,68	1	24,02	7	224,52	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>45</b>	<b>1.421,23</b>	<b>6</b>	<b>194,84</b>	<b>23</b>	<b>737,24</b>	<b>11</b>	<b>285,16</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>5</b>	<b>227,56</b>	<b>5</b>	<b>227,56</b>	<b>59,98</b>	<b>53,98</b>

### 2.3.1.3– Distribuição dos projetos por tipologia do promotor – Anual e Acumulado

10.2.1.1 - Regime simplificado de pequenos investimentos nas explorações agrícolas - Projetos pagos								
Tipologia do promotor	ANUAL				ACUMULADO			
	Nº	Investimento	Desp. Pública	FEADER	Nº	Investimento	Desp. Pública	FEADER
Organismos públicos	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Outros	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00
PME	3	60,63	27,32	24,59	3	60,63	27,32	24,59
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>60,63</b>	<b>27,32</b>	<b>24,59</b>	<b>3</b>	<b>60,63</b>	<b>27,32</b>	<b>24,59</b>



### 2.3.2 - Op. 10.2.1.2 Pequenos investimentos na transformação e comercialização

A operação destina-se a apoiar pequenos investimentos através da criação ou modernização de unidades de transformação e comercialização de produtos agrícolas que envolvam investimentos tangíveis e intangíveis. Tem como objetivo a melhoria do desempenho competitivo das unidades agroindustriais, garantindo simultaneamente a sustentabilidade ambiental das atividades económicas, podendo, também, contribuir para o aumento do valor acrescentado das produções locais. Os beneficiários são as pessoas singulares ou coletivas que se dediquem à transformação ou comercialização de produtos agrícolas.

No segundo aviso de 2018 entraram duas candidaturas, tendo uma desistido. Relativamente ao acumulado entraram 6 candidaturas, desistiram 2. Das candidaturas analisadas foram aprovadas 2, no valor de 21,37 mil euros e 1 não aprovada. No entanto, embora não figure no sistema uma das aprovadas desistiu.

Os beneficiários são as pessoas singulares ou coletivas que se dedicam à transformação ou comercialização de produtos agrícolas. A tipologia de investimento incide sobretudo nas construções e equipamentos, os setores, são o hortofrutícola e carne de suíno (salsicharia).

Em 2018 não foi comprovada a execução financeira, nem foram encerradas operações, pelo que ainda não foi possível aferir os indicadores de resultado por prioridade principal e secundária.

Trata-se de uma medida cuja implementação apresenta alguns constrangimentos que importa averiguar, pois além do número de candidaturas candidatas ser reduzido, há uma elevada taxa de desistências, sobretudo por impossibilidade de cumprimento critérios de elegibilidade, nomeadamente no que concerne a licenciamentos para empresas em atividade e autonomia financeira.

#### 2.3.2.1- Candidaturas apresentadas por anúncio / período

10.2.1.2 – Pequenos investimentos na transformação e comercialização				Ano		Acumulado	
Anúncio / Período	Data Início	Data Fim	Dotação despesa pública [Mil euros]	Candidaturas apresentadas	Investimento [Mil euros]	Candidaturas apresentadas	Investimento [Mil euros]
PDR2020-ADDLAP-10212-001	28-07-2016	30-11-2016	217,24	0	0,00	4	360,34
PDR2020-ADDLAP-10212-002	12-03-2018	23-06-2018	260,00	2	78,00	2	78,00
<b>TOTAL</b>			<b>477,20</b>	<b>2</b>	<b>78,00</b>	<b>6</b>	<b>438,34</b>

### 2.3.2.2 – Processo de decisão - Ano

10.2.1.2 – Pequenos investimentos na transformação e comercialização - ANUAL																
Anúncio	Candidaturas apresentadas		Candidaturas desistidas		Candidaturas analisadas		Candidaturas decididas						Projetos contratados			
	Nº	Inv. (mil euros)	Nº	Inv. (mil euros)	Nº	Inv. (mil euros)	Não aprovadas		Sem dotação		Aprovadas		Nº	Inv. (mil euros)	Dp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
							Nº	Inv. (mil euros)	Nº	Inv. (mil euros)	Nº	Inv. (mil euros)				
PDR2020-ADDLAP-10212-001	0	0	0	0	1	110,87	1	21,37	0	0	2	231,31	1	110,87	37,23	33,51
PDR2020-ADDLAP-10212-002	2	78	1	24,83	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>78,00</b>	<b>1</b>	<b>24,83</b>	<b>1</b>	<b>110,87</b>	<b>1</b>	<b>21,37</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>2</b>	<b>231,31</b>	<b>1</b>	<b>110,87</b>	<b>37,23</b>	<b>33,51</b>

### 2.3.2.3 – Processo de decisão – Acumulado

10.2.1.2 – Pequenos investimentos na transformação e comercialização - ACUMULADO																
Anúncio	Candidaturas apresentadas		Candidaturas desistidas		Candidaturas analisadas		Candidaturas decididas						Projetos contratados			
	Nº	Inv. (mil euros)	Nº	Inv. (mil euros)	Nº	Inv. (mil euros)	Não aprovadas		Sem dotação		Aprovadas		Nº	Inv. (mil euros)	D.. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
							Nº	Inv. (mil euros)	Nº	Inv. (mil euros)	Nº	Inv. (mil euros)				
PDR2020-ADDLAP-10212-001	4	360,34	1	107,66	3	252,68	1	21,37	0	0	2	231,31	1	110,87	37,23	33,51
PDR2020-ADDLAP-10212-002	2	78	1	24,83	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>6</b>	<b>438,34</b>	<b>2</b>	<b>132,49</b>	<b>3</b>	<b>252,68</b>	<b>1</b>	<b>21,37</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>2</b>	<b>231,31</b>	<b>1</b>	<b>110,87</b>	<b>37,23</b>	<b>33,51</b>

### 2.3.3 - Op. 10.2.1.3 Diversificação de atividades na exploração

A operação destina-se a apoiar a diversificação das atividades na exploração para atividades não agrícolas, criando novas fontes de rendimento e emprego, contribuindo para a manutenção ou melhoria do rendimento do agregado familiar, a fixação da população, a ocupação do território e o reforço da economia rural.

Em 2017 entraram 6 candidaturas, cuja decisão final se verificou em 2018, destas, duas desistiram, foram analisadas quatro, 2 foram indeferidas e 2 aprovadas com um valor de 512,79 mil euros. A maioria das candidaturas entradas dizem respeito a alojamento turístico, mas as aprovadas referem-se a outros setores, essencialmente na área da restauração. Os beneficiários são as pessoas singulares ou coletivas que exerçam atividade agrícola, podem igualmente ser promotores os membros do agregado familiar das pessoas singulares referidas, ainda que não exerçam atividade agrícola. A tipologia de investimento incide nas construções e equipamentos, o que será expectável, face aos investimentos candidatados.

Nesta medida os constrangimentos prendem-se com o cumprimento dos critérios de elegibilidade, nomeadamente a alínea i) do nº1 ao artigo 22º e alínea d) ao número 1 do artigo 23º da portaria nº152/2016 e as taxas de ocupação apresentadas superiores à média para ao território e tipologia apresentada.

Em 2018 não foi comprovada a execução financeira, nem foram encerradas operações, pelo que ainda não foi possível aferir os indicadores de resultado por prioridade principal e secundária.

### 2.3.3.1 – Candidaturas apresentadas por anúncio/período

10.2.1.3 – Diversificação das atividades na exploração agrícola				Ano		Acumulado	
Anúncio / Período	Data Início	Data Fim	Dotação despesa pública [Mil euros]	Candidaturas apresentadas	Investimento [Mil euros]	Candidaturas apresentadas	Investimento [Mil euros]
PDR2020-ADDLAP-10213-001	26-12-2016	13-03-2017	352	0	0	6	1177,23
<b>TOTAL</b>			<b>352,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>6</b>	<b>1.177,23</b>

### 2.3.3.2 – Processo de decisão – Ano

10.2.1.3 – Diversificação das atividades na exploração agrícola - ANUAL																
Anúncio	Candidaturas apresentadas		Candidaturas desistidas		Candidaturas analisadas		Candidaturas decididas						Projetos contratados			
	Nº	Inv. (mil euros)	Nº	Inv. (mil euros)	Nº	Inv. (mil euros)	Não aprovadas		Sem dotação		Aprovadas		Nº	Inv. (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
							Nº	Inv. (mil euros)	Nº	Inv. (mil euros)	Nº	Inv. (mil euros)				
PDR2020-ADDLAP-10213-001	0	0	1	203,38	3	758,61	2	389,78	0	0	2	512,79	2	512,79	151,13	136,01
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>1</b>	<b>203,38</b>	<b>3</b>	<b>758,61</b>	<b>2</b>	<b>389,78</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>2</b>	<b>512,79</b>	<b>2</b>	<b>512,79</b>	<b>151,13</b>	<b>136,01</b>

### 2.3.3.3 – Processo de decisão – Acumulado

10.2.1.3 – Diversificação das atividades na exploração agrícola - ACUMULADO																
Anúncio	Candidaturas apresentadas		Candidaturas desistidas		Candidaturas analisadas		Candidaturas decididas						Projetos contratados			
	Nº	Inv. (mil euros)	Nº	Inv. (mil euros)	Nº	Inv. (mil euros)	Não aprovadas		Sem dotação		Aprovadas		Nº	Inv. (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
							Nº	Inv. (mil euros)	Nº	Inv. (mil euros)	Nº	Inv. (mil euros)				
PDR2020-ADDLAP-10213-001	6	1177,23	2	274,66	4	902,57	2	389,78	0	0	2	512,79	2	512,79	151,13	136,01
<b>TOTAL</b>	<b>6</b>	<b>1.177,23</b>	<b>2</b>	<b>274,66</b>	<b>4</b>	<b>902,57</b>	<b>2</b>	<b>389,78</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>2</b>	<b>512,79</b>	<b>2</b>	<b>512,79</b>	<b>151,13</b>	<b>136,01</b>

### 2.3.4 - Op. 10.2.1.4 Cadeias curtas e mercados locais

Pretende-se esta operação a criação de circuitos curtos/cadeias curtas de distribuição/comercialização de proximidade de produtos agrícolas e transformados, incluindo os abrangidos por regimes formais de diferenciação. Tem os seguintes objetivos: a) promover o contacto direto entre o produtor e o consumidor, contribuindo para o escoamento da produção local, a preservação dos produtos e especialidades locais, a diminuição do desperdício alimentar, a melhoria da dieta alimentar através do acesso a produtos da época, frescos e de qualidade, bem como fomentando a confiança entre produtor e consumidor; e b) incentivar práticas culturais menos intensivas e ambientalmente sustentáveis, contribuindo para a diminuição da emissão de gases efeito de estufa através da redução de custos de armazenamento, refrigeração e transporte dos produtos até aos centros de distribuição.

No ano de 2018 entraram 3 candidaturas para mercados locais, promovidas por entidades públicas, não se verificando qualquer candidatura nas cadeias curtas. Importa refletir sobre esta medida, nomeadamente por não surgirem candidaturas relativas às cadeias curtas. Numa primeira fase poderá ser necessário algumas iniciativas a jusante, no que concerne ao consumo e consumidores, no sentido de incentivar esta forma de venda de produtos agroalimentares sem intervenção de intermediários e com proximidade entre produtor e consumidor.

Em 2018 não foi comprovada execução financeira, nem foram encerradas operações, pelo que ainda não foi possível aferir os indicadores de realização e resultado por prioridade principal e secundária.

#### 2.3.4.1 – Candidaturas apresentadas por anúncio/período

10.2.1.4 – Cadeias curtas e mercados locais				Ano		Acumulado	
Anúncio / Período	Data Início	Data Fim	Dotação despesa pública [Mil euros]	Candidaturas apresentadas	Investimento [Mil euros]	Candidaturas apresentadas	Investimento [Mil euros]
PDR2020-ADDLAP-10214-001	02-04-2018	27-07-2018	336	3	571,54	3	571,54
<b>TOTAL</b>			<b>336,00</b>	<b>3</b>	<b>571,54</b>	<b>3</b>	<b>571,54</b>

### 2.3.5 - Op. 10.2.1.5 Promoção de produtos de qualidade locais

A operação consiste na promoção de produtos de qualidade certificada e produtos locais, incluindo os abrangidos por regimes formais de diferenciação. Devem prosseguir os seguintes objetivos: apoiar o desenvolvimento de estratégias comerciais e de promoção que permitam incentivar o consumo de produtos abrangidos por regimes de qualidade e promover a diferenciação e o posicionamento no mercado pela qualidade, utilizando o potencial de mercado associado. Os beneficiários são a título individual ou em parceria, os agrupamentos de produtores que participem num dos seguintes regimes de qualidade em relação a determinado produto agrícola ou género alimentício: regulamento (CE) nº1151/2012; regulamento (CE) nº 834/2007; decreto-lei nº 256/2009 alterado pelo decreto-lei nº27/2013; regulamento (CE) nº 110/2008 e outros regimes de qualidade reconhecidos a nível nacional que cumpram os requisitos

estabelecidos nas alíneas b) e c) do nº1 do artigo 16º do regulamento (UE) nº1305/2013. Em 2018 foi aberto concurso e não se verificou a entrada de qualquer candidatura.

Não houve execução financeira, nem foram encerradas operações, pelo que ainda não foi possível aferir os indicadores de realização e resultado por prioridade principal e secundária.

### 2.3.5.1 – Candidaturas apresentadas por anúncio/período

10.2.1.5 – Promoção de produtos de qualidade locais				Ano		Acumulado	
Anúncio / Período	Data Início	Data Fim	Dotação despesa pública [Mil euros]	Candidaturas apresentadas	Investimento [Mil euros]	Candidaturas apresentadas	Investimento [Mil euros]
PDR2020-ADDLAP-10215-001	02-04-2018	27-07-2018	336	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>			<b>336,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>

### 2.3.6 - Op. 10.2.1.6 Renovação de aldeias

A operação consiste na preservação, conservação e valorização dos elementos patrimoniais locais (paisagístico e ambiental, incluindo ações de sensibilização). Podem ser beneficiários as seguintes entidades: pessoas singulares ou coletivas de direito privado; autarquias locais e suas associações; outras pessoas coletivas públicas e GAL ou as entidades gestoras, no caso de GAL sem personalidade jurídica.

Em 2018 abriu o segundo concurso da medida, tendo entrado 5 candidaturas. Foram decididas as candidaturas entradas no ano anterior, verificaram-se duas desistências e cinco aprovações. Relativamente ao acumulado entraram 12 operações, desistiram 2 e foram aprovadas 5, no valor de 399,39 mil euros.

Os promotores são todos organismos públicos, os investimentos são sobretudo imateriais, que correspondem à conceção de rotas, roteiros, publicações, material informativo e publicitário relativo ao património alvo de intervenção.

Verificaram-se cinco pedidos de adiantamento e um pedido de pagamento, demonstrando, assim, a dinâmica dos beneficiários.

Em 2018 não foram encerradas operações, pelo que ainda não foi possível aferir os indicadores de realização e resultado por prioridade principal e secundária.

### 2.3.6.1 – Processo de decisão – Ano

10.2.1.6 - Renovação de aldeias - ANUAL																
Anúncio	Candidaturas apresentadas		Candidaturas desistidas		Candidaturas analisadas		Candidaturas decididas						Projetos contratados			
							Não aprovadas		Sem dotação		Aprovadas					
	Nº	Inv. (mil euros)	Nº	Inv. (mil euros)	Nº	Inv. (mil euros)	Nº	Inv. (mil euros)	Nº	Inv. (mil euros)	Nº	Inv. (mil euros)	Nº	Inv. (mil euros)	D.. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
PDR2020-ADDLAP-10216-001	0	0	0	0	5	399,39	0	0	0	0	5	399,39	5	399,39	178,83	160,95
PDR2020-ADDLAP-10216-002	5	225,29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>225,29</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>5</b>	<b>399,39</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>5</b>	<b>399,39</b>	<b>5</b>	<b>399,39</b>	<b>178,83</b>	<b>160,95</b>

### 2.3.6.2 – Processo de decisão – Acumulado

10.2.1.6 - Renovação de aldeias - ACUMULADO																
Anúncio	Candidaturas apresentadas		Candidaturas desistidas		Candidaturas analisadas		Candidaturas decididas						Projetos contratados			
							Não aprovadas		Sem dotação		Aprovadas					
	Nº	Inv. (mil euros)	Nº	Inv. (mil euros)	Nº	Inv. (mil euros)	Nº	Inv. (mil euros)	Nº	Inv. (mil euros)	Nº	Inv. (mil euros)	Nº	Inv. (mil euros)	Disp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
PDR2020-ADDLAP-10216-001	7	569,14	2	169,75	5	399,39	0	0	0	0	5	399,39	5	399,39	178,83	160,95
PDR2020-ADDLAP-10216-002	5	225,29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>794,43</b>	<b>2</b>	<b>169,75</b>	<b>5</b>	<b>399,39</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>5</b>	<b>399,39</b>	<b>5</b>	<b>399,39</b>	<b>178,83</b>	<b>160,95</b>

### 2.3.6.3 – Distribuição dos projetos por tipologia do promotor – Anual e Acumulado

10.2.1.6 – Renovação de aldeias - Projetos pagos								
Tipologia do promotor	ANUAL				ACUMULADO			
	Nº	Investimento	Disp. Pública	FEADER	Nº	Investimento	Disp. Pública	FEADER
Organismos públicos	0	0	69,4	62,46	5	0	89,41	80,47
Outros	0	0	0	0	0	0	0	0
PME	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>69,40</b>	<b>62,46</b>	<b>5</b>	<b>0,00</b>	<b>89,41</b>	<b>80,47</b>

### **3 - INFORMAÇÃO SOBRE ATIVIDADES DE AVALIAÇÃO REALIZADAS**

#### **3.1 - Avaliação da Contribuição da EDL para o Desenvolvimento Rural, Resultados e Impactos, incluindo uma Descrição da Abordagem de Avaliação e Métodos Escolhidos**

O acompanhamento e a monitorização dos projetos a aprovar no âmbito da EDLBC constituem um relevante instrumento de controlo da aderência a objetivos e metas formulados na Estratégia e Plano de Ação. Essas tarefas são conduzidas em conjunto pelo OG, a direção da entidade Gestora em articulação com a ETL, sendo necessária a recolha de informação quantitativa e qualitativa. Para a avaliação e monitorização serão usados indicadores de desempenho e a observação direta.

A ETL elabora mensalmente informação com dados quantitativos sobre a evolução da implementação da estratégia, apresentando-os à EG - Entidade Gestora da Parceria GAL/ADDLAP e ao OG, para validação. Procede-se à análise financeira e documental dos pedidos de apoio, desde a candidatura ao encerramento dos mesmos. É recolhida informação nas diferentes reuniões e visitas realizadas os beneficiários e outros atores locais.

Porém para uma aferição mais adequada do contributo da EDL para o desenvolvimento rural serão necessários, também, indicadores qualitativos, nomeadamente no que concerne à concretização, consistência e fiabilidade. Neste contexto, como suporte à avaliação destas dimensões iremos utilizar os seguintes instrumentos: análise documental; entrevistas a atores mais envolvidas na EDL; entrevistas a beneficiários e questionário interno de balanço.

São elaborados os Relatórios de execução para a Autoridades de Gestão aprovados pela EG do GAL ADDLAP, respondendo às solicitações e seguindo as orientações emanadas pelas mesmas, em matéria de acompanhamento de execução física e financeira dos projetos apoiados no âmbito do DLBC Rural.

Dado que a execução não é significativa, não havendo ainda projetos encerrados, nesta fase apenas existem indicadores de resultado.

### **4 - MEDIDAS TOMADAS PARA GARANTIR A QUALIDADE E A EFICÁCIA DA IMPLEMENTAÇÃO DA EDL**

#### **4.1 – Informação sobre Auditorias e Controlos Efetuados**

Durante o ano de 2018 foram realizados quatro controlos de qualidade, três na fase de homologação e um em audiência prévia a 11 pedidos de apoio. Destes, nove estavam não conforme, sendo sugerido em dois casos reversão do parecer, o que se veio a verificar apenas num. As insuficiências são sobretudo ao nível dos critérios de elegibilidade e da razoabilidade dos custos.

Na medida 102.1.2 foi auditado um pedido de apoio, que apresentava insuficiências na razoabilidade os custos e na coerência económica o que foi resolvido.

Na medida 10213 foram auditados 5 pedidos de apoio, um estava conforme, os restantes apresentavam insuficiências nos critérios de elegibilidade, nos critérios de seleção e na elegibilidade dos investimentos. Relativamente aos critérios de elegibilidade prendem-se com a averiguação do licenciamento das atividades existentes, a titularidade da exploração agrícola e serem realizados na exploração agrícola, o que foi corrigido. Um dos pedidos de apoio teve reversão do parecer desfavorável para favorável, por diferente aferição da questão do licenciamento das atividades existentes.

Na medida 10216 foram auditados 5 pedidos de apoio, as insuficiências estavam ao nível da razoabilidade de custos e a elegibilidade de uma operação. Solicitavam a reversão de uma decisão de favorável para desfavorável, mas após contestação, diminuiu apenas o valor a apoiar. A questão prendeu-se com o conceito de elementos patrimoniais locais, paisagísticos e ambientais. Não havendo uma definição do conceito no âmbito do programa, pode ser sujeita a várias interpretações.

No entanto, referimos ser muito positivo os controlos efetuados, porque têm um efeito pedagógico, permitindo a melhoria das análises e evitando a repetição de erros, que em sede de pedido de pagamento podem por em causa a operação, com todos os prejuízos que poderiam daí advir para o beneficiário, o território, bem como o desempenho nacional em termos de aplicação de fundos de financiamento. O único aspeto a referir é, por vezes, a amorosidade dos mesmos.

#### 4.2 – Problemas Encontrados na Gestão da EDL e Medidas Corretivas

Os constrangimentos detetados são, essencialmente, de dois tipos internos do GAL e externos (beneficiários). Os internos prendem-se com as sucessivas alterações aos normativos legais e alguma falta de documentação de suporte para setores específicos, nomeadamente no que concerne às tabelas de referência e contas de cultura no caso da 10211 Pequenos Investimentos na Exploração Agrícola, interpretação de conceitos, nomeadamente no que concerne à medida 10213 Diversificação das atividades na exploração agrícola e 10216 Renovação das Aldeias.

No que respeita às Tabelas de Referência, nada haveria a dizer se elas fossem suficientemente extensivas e abrangessem todas as situações. Certamente que tal será impossível e, por isso, fica um campo de manifesta dificuldade para a análise de alguns projetos.

As “contas de cultura”, nalguns casos não existem e os próprios serviços do Ministério não disponibilizam a metodologia que usam nestas circunstâncias. Pensamos que situações deste tipo bem como a inexistência de informação centralizada sobre custos de produção em alguns setores (ex: avicultura, apicultura), apesar da experiência existente por todo o País, deveriam ser ultrapassadas, pois isso asseguraria maior confiança aos técnicos que se encontram a analisar projetos desta natureza.

**Para as atividades em que não há informação centralizada, os GAL poderiam enviar as “suas” tabelas de referência à AG do PDR2020 para validação e harmonização, e depois, dependendo da atividade, serem adotadas regionalmente ou nacional se possível.**

Ainda neste âmbito surgiu um novo constrangimento devido aos incêndios ocorridos em 2017, os beneficiários das zonas ardidas, estão a candidatar os mesmos investimentos na 10211 e no 6.2.2. restabelecimento do potencial produtivo.

No caso da medida 10213 salientamos com base na experiência a dificuldade em aferir os seguintes critérios: a alínea i) do nº1 ao artigo 22º e alínea d) ao número 1 do artigo 23º da portaria nº152/2016. A medida tem como objetivo diversificar uma exploração agrícola em atividade e depois para atestar essa mesma atividade, usam-se comprovativos de recebimento de subsídios, que muitas vezes correspondem a uma atividade residual, sem qualquer dinâmica. Mas um jovem agricultor em instalação, não tendo vendas e muitas vezes ainda não recebe subsídios, fica excluído. Logo será necessário refletir sobre estas questões e clarificar os critérios.

No caso da 10214 - Cadeias Curtas e Mercados Locais, o conceito de cadeia curta ainda não se encontra suficientemente consolidado para que surjam iniciativas sustentáveis nesta área, de fato será necessário a sensibilização tanto de produtores como de consumidores, para as vantagens tanto económicas como sociais, para a alimentação saudável. Em alguns territórios ou mesmo a nível nacional, deviam realizar-se campanhas



de sensibilização para este tipo de comercialização. Poderá ser mais importante, numa primeira fase, a mobilização dos consumidores do que os incentivos diretos aos produtores.

A medida 10215 Promoção dos Produtos de Qualidade Locais encontra-se completamente desajustada. No território da ADDLAP existem 7 produtos certificados e uma associação de produtores em proteção integrada. Reunimos com as três organizações de produtores, que estão sedeados no território, para apresentação da medida, e nenhuma demonstrou interesse, tanto na tipologia das ações como nas despesas elegíveis.

Os constrangimentos externos referem-se à falta de conhecimento de promotores e consultores das Orientações Técnicas Específicas, Orientações Técnicas Gerais e Normas Transversais, quando estão disponíveis no *site* do PDR e dos GAL. Também damos nota que para os montantes envolvidos **os processos são, por vezes demasiado complexos, nomeadamente a instrução de candidatura e a utilização da plataforma**. Grande parte dos beneficiários do território, desconhecem completamente o seu funcionamento e são os consultores que centralizam toda a informação.

Para colmatar os fatores internos e externos são produzidas orientações e procedimentos adicionais, no que respeita às análises, comunicação com o promotor, acompanhamento dos projetos, facilitadoras de todo o processo. Foram realizados instrumentos internos de apoio às análises adotados para as medidas 10.2.1.1 e 10.2.1.2 e 10.2.1.3, no sentido de haver uniformização das análises.

Continuamos a realizar sessões de esclarecimento algumas com formato de *workshop*, destinadas a beneficiários e a consultores.

#### 4.3 – Relacionamento com a Autoridade de Gestão

**Para as atividades em que não há informação centralizada, os GAL poderiam enviar as “suas” tabelas de referência à AG do PDR2020 para validação e harmonização, e depois, dependendo da atividade, serem adotadas regionalmente ou nacional se possível.**

O GAL- ADDLAP enquanto entidade gestora do DLBC M10 LEADER estabelece comunicação recíproca com a autoridade de gestão, sempre que se identifique necessidade de esclarecimentos diversos, do interessa das referidas partes e também dos beneficiários.

Os meios facultados para contacto são eficazes, maioritariamente por via eletrónica, telefónica, reuniões. Até ao momento fazemos em balanço bastante positivo nomeadamente que respeita ao acesso a várias instrumentos de apoio à análise das candidaturas, a formações e sessões de esclarecimento.

#### 4.4 – Relacionamento com o Organismo Pagador

Durante o ano de 2018 entraram doze pedidos de reembolso, sendo cinco na modalidade de adiantamento, não havendo ainda nesta fase nada a assinalar. Mas tarda em chegar informação consolidada sobre matérias sensíveis como é o caso do Código da Contratação Pública.

#### 4.5 – Articulação com outras Medidas do PDR e outros Instrumentos de Políticas do Território

A EDL foi elaborada em coerência com as prioridades do PDR2020, os objetivos temáticos do PO Centro bem como o Plano de ação da CIM Viseu Dão Lafões.

O DLBC no atual período de programação é plurifundo havendo uma articulação estreita com o SIZÉ – Sistema de Incentivos ao Empreendedorismo e ao Emprego. Se por um lado apoiamos medidas de apoio direto ou indireto às explorações agrícolas e à produção local, com exceção da medida renovação das aldeias, por outro

apoiamos as restantes pequenas e microempresas localizadas nos meios rurais e importantes para a dinamização da economia local. Destacamos aqui que no ano 2018, a equipa analisou todas as candidaturas entradas no âmbito do SIZE, referente aos três avisos de concurso que abriram em 2017.

Por outro lado a ETL, no cumprimento das suas funções, de animação e dinamização do território, analisa criteriosamente os pedidos de apoio e procede à orientação mais adequada, quando o PA evidencia parâmetros identificáveis noutro programa ou medida de apoio. Este apoio tem sido mais intenso devido aos incêndios que assolaram a região em 2017, a população das zonas afetadas, contacta, frequentemente, o GAL-ADDLAP a solicitar informações sobre os apoios existentes e onde se candidatar.

Destacamos ainda como intervenção complementar para a concretização da estratégia de desenvolvimento para o território os programas que estamos a desenvolver na área da formação (Programa Operacional de Inclusão e Emprego - Tipologia 1.08 – Formação Modular para Empregados e Desempregados e Programa de Desenvolvimento Rural – 211 Ações de Formação Jovens Agricultores), da capacitação – formação/ação (Programa Operacional da Competitividade e da Internacionalização - COMPETE) da inovação (Programa de Desenvolvimento Rural -1.01 Grupos Operacionais – Rede Rural Nacional) e da animação conjuntamente com a Federação Minha Terra (Programa de Desenvolvimento Rural – 20.2.2 Assistência Técnica da Rede Rural Nacional).

## 5 - MEDIDAS TOMADAS PARA GARANTIR OS REQUISITOS DE FUNCIONAMENTO, ANIMAÇÃO E DE PUBLICIDADE

### 5.1 – Funcionamento e Animação

No âmbito do funcionamento e animação estão previstas quatro atividades: funcionamento do GAL, formação e capacitação dos recursos; promoção da organização de seminários, colóquios e conferências nas áreas de atuação; monitorização e avaliação da estratégia e animação da estratégia de desenvolvimento local de base comunitária.

No entanto, atendendo que houve uma redução financeira significativa, para esta área, as intervenções serão mais modestas e com um impacto mais reduzido, relativamente a períodos de programação anteriores.

#### Funcionamento do GAL

Esta ação é transversal ao DLBC uma vez que assenta num conjunto diversificado de atividades cujos resultados se materializam na execução da EDL, correspondem a todas iniciativas necessárias à análise e acompanhamento dos processos, bem como o atendimento de potenciais beneficiários.

Das 34 candidaturas, entradas, foram analisadas 16 candidaturas, registaram 5 desistências, foram decididas 12, uma desistência ocorreu antes da decisão. Entraram 12 pedidos de pagamento (7 pedidos de pagamento e 5 Pedidos de Adiantamento), dos analisados, 10 foram liquidados, de acordo com informação do IFAP. Realizaram-se 23 Verificações Físicas ao Local, 18 ao pedido de apoio e 5 aos pedidos de pagamento. Todos os pedidos de apoio têm verificação física prévia, com exceção dos que não cumprem, critérios de elegibilidade, em princípio, irreversíveis. Foi realizado o atendimento presencial a 64 potenciais beneficiários, incluindo consultores, além do atendimento telefónico e resposta a correio eletrónico. Foram instruídos e submetidos 2 pedidos de reembolso à medida 10.4.1.

### Formação e Capacitação dos Recursos Humanos

A participação em ações de capacitação é fundamental por forma a permitir a aquisição de competências necessárias à ETL do GAL, com vista à qualificação em áreas primordiais para a implementação da EDL e apoio ao desenvolvimento. Nomeadamente porque os processos de desenvolvimento socioeconómico são dinâmicos e as equipas tem de fazer atualização dos conhecimentos continuamente. Assim, a equipa participa ativamente em todas as oportunidades formativas fomentadas pelos Organismos de Gestão e outros como a Federação Minha Terra.

Durante o ano de 2018 participamos em sessões de formação/capacitação sobre o RGPD-Regulamento Geral sobre a Proteção de Dados; oficinas sobre metodologias e instrumentos de avaliação e auto-avaliação das EDL organizadas pela Federação Minha Terra; ação de formação para técnicos analistas do PDR2020; sessões de esclarecimentos sobre o SIZÉ – CCDRC; ação de formação no contexto do controlo administrativo dos pedidos de pagamento das medidas investimento do FEADER e FEAMP, pelo IFAP; sessão “reflexão sobre as Taxas de Erro no FEADER Investimento”, pelo IFAP; ação de formação específica quanto à formalização de pedidos de pagamento da ação 1.1 - grupos operacionais - ação destinada a beneficiários líder de parcerias; e sessão de esclarecimentos sobre o aviso Capacitação do CENTRO.

### Promoção da organização de seminários, colóquios e conferências nas áreas de atuação

Ainda não foram desenvolvidas atividades neste âmbito, uma vez que estamos a dar prioridade à implementação dos projetos de investimento e posteriormente pretendemos direcionar as temáticas de acordo com o interesse dos atores locais e dos beneficiários dos pedidos de apoio.

### Animação da estratégia de desenvolvimento local de base comunitária

Esta atividade integra a informação que se encontra no capítulo 5.2 Informação e Publicidade, relativamente às sessões de divulgação, edição de material promocional, página de internet, redes sociais e publicitação nos meios comunicação social.

## **5.2 – Informação e Publicidade**

Neste âmbito realizaram-se várias iniciativas em todo o território em articulação com os parceiros e como nos encontramos a desenvolver formação na área agrícola, introduzimos sempre ações de divulgação dirigidas aos formandos.

Em 2018 foram realizadas oito sessões de divulgação dos apoios da M10 LEADER do PDR2020 no território de intervenção da ADDLAP, tendo envolvido 105 participantes, nomeadamente para a comunidade em geral formandos dos cursos de formação a decorrer organizados pela ADDLAP e em parceria com o CLDS 3G Viseu Igual. As sessões de divulgação foram realizadas nos seguintes locais: Município de Vila Nova de Paiva; Município de Oliveira de Frades; Junta de Freguesia de São Pedro de France, Viseu; Junta de Freguesia de Fragosela, Viseu; Junta de Freguesia de Calde, Viseu; Junta de Freguesia de Bodiosa, Viseu; Centro Social da Paróquia de Torredeita, Viseu; Escola Agrária de Viseu.

Ainda neste âmbito referimos que o GAL – ADDLAP faz publicitação dos apoios no âmbito do PDR2020 no seu *website*, e noutros documentos utilizados para comunicação com público, convites, ofícios, cartazes, apresentações listas de presenças ou outros.

## Informação e Publicidade

COMUNICAÇÃO INTERNA	ANUAL	ACUMULADO
Quantidade de informação divulgada (mails, circulares)	10	30

  

DIVULGAÇÃO	ANUAL	ACUMULADO
Nº de merchandising (agendas, blocos, ...)	0	0
Nº de publicações:		
Folhetos	400	1000
Notícias	5	9
Nº de sessões de divulgação (ações de formação, workshops)	8	20
Nº de participações em eventos	1	1

  

SITE	ANUAL	ACUMULADO
Nº de inserções no site	16	45
Nº de visitantes (não dispomos desta informação)	-	-

## 6- INFORMAÇÃO SOBRE ATIVIDADES DE COOPERAÇÃO INTERTERRITORIAL E TRANSNACIONAL

### Cooperação Interterritorial e Cooperação Transnacional

As candidaturas neste âmbito devem prosseguir o objetivo de valorizar, desenvolver os territórios rurais e consolidar o seu tecido económico e social, através da cooperação, enquanto instrumento potenciador de complementaridades, diversidades e heterogeneidade desses territórios.

As áreas consideradas estratégicas na EDL este âmbito são: Produção Local e Empreendedorismo; Natureza, Cultura e Gastronomia; Coesão Social e Marketing Territorial.

Alinhadas com as diretrizes anteriores, foram submetidas quatro candidaturas na área da cooperação:

### TRANSNACIONAL

- Terra da Lusofonia – tem como objetivo a promoção dos nossos territórios e produtos em Cabo Verde, Brasil e São Tomé, criando espaços para o efeito e realizando eventos. Inclui consultadoria aos países da CPLP nas seguintes áreas: Envolve 19 GAL nacionais – ADIRN, ADDLAP, ADER-AL, ADRACES, ADRIMAG, ADRIMINHO, ADRITEM, AIDA AVEIRO NORTE, AIDA AVEIRO SUL, APRODER, BEIRA-DOURO, DESTEQUE, DUECEIRA, MONTE, PINHAL-MAIOR, RUDE, SOL DO AVE e TERRAS DE SICÓ. Investimento Total – 18.751,00€ e Despesa Pública 16.875,90€.
- TERRASafe – Tem como objetivo potenciar a agricultura de pequena escala, conciliando-a com práticas inovadoras e baseada em princípios mais sustentáveis, através da aplicação de princípios da agroecologia. Pretende-se disseminar estas práticas nos territórios GAL abrangidos, bem como em Moçambique Guiné e Brasil. Inclui os seguintes parceiros nacionais: ADDLAP, ADD e ADER-SOUSA. Investimento Total – 59.243,54€ e Despesa Pública – 53.319,19€

### INTERTERRITORIAL

- Aldeias de Portugal – tem como objetivo a promoção integrada e a divulgação turística das aldeias típicas aderentes e das suas atividades. Inclui 14 GAL nacionais: ADRITEM, A2S, ADDLAP, ADICES, ADRACES, ADRIL, ADRIMAG, AIDA AVEIRO NORTE, AIDA AVEIRO SUL, APRODER, CORANE, DESTEQUE, DOURO SUPERIOR e INLOCO. Investimento Total – 71.849,00€ e Despesa Pública - 64.664,10€.

Neste âmbito foram realizadas em território nacional 16 reuniões preparatórias com os parceiros no sentido de auscultar atividades e projetos, no entanto, ainda não há candidaturas aprovadas pelo que ainda não é possível aferir os indicadores de realização e resultado.



# Anexo I

## Tabelas Auxiliares



### 2.3.3.5 – Distribuição dos projetos por tipologia do promotor – Acumulado

10.2.1.3 - Diversificação de atividades na exploração - ACUMULADO						
Tipologia de Promotor	Projetos aprovados		Projetos contratados			
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
Organismos públicos	0	0	0	0	0	0
Outros	0	0	0	0	0	0
PME	2	512,79	2	512,79	151,13	136,01
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>512,79</b>	<b>2</b>	<b>512,79</b>	<b>151,13</b>	<b>136,01</b>

### 2.3.3.6 – Distribuição dos projetos por tipologia de investimento – Ano

10.2.1.3 - Diversificação de atividades na exploração - ANUAL								
Tipologia de Investimento	Candidaturas decididas				Projetos contratados			
	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
Edifícios e outras construções	5	261,85	88,37	79,53	5	261,85	88,37	79,53
Equipamentos	7	156,42	59,4	53,46	7	156,42	59,4	53,46
Investimentos imateriais	3	14	3,36	3,02	3	14	3,36	3,02
Investimentos não elegíveis	2	80,53	0	0	2	80,53	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>512,80</b>	<b>151,13</b>	<b>136,01</b>	<b>17</b>	<b>512,80</b>	<b>151,13</b>	<b>136,01</b>

### 2.3.3.3 – Processo de decisão – Acumulado

#### 10.2.1.3 - Diversificação de atividades na exploração - ACUMULADO

Anúncio	Candidaturas apresentadas		Candidaturas desistidas		Candidaturas analisadas		Candidaturas decididas						Projetos contratados			
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Não aprovadas		Sem dotação		Aprovadas		Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
							Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)				
PDR2020-ADDLAP-10213-001	6	1177,23	2	274,66	4	902,57	2	389,78	0	0	2	512,79	2	512,79	151,13	136,01
<b>TOTAL</b>	<b>6</b>	<b>1.177,23</b>	<b>2</b>	<b>274,66</b>	<b>4</b>	<b>902,57</b>	<b>2</b>	<b>389,78</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>2</b>	<b>512,79</b>	<b>2</b>	<b>512,79</b>	<b>151,13</b>	<b>136,01</b>

### 2.3.3.4 – Distribuição dos projetos por tipologia do promotor – Ano

#### 10.2.1.3 - Diversificação de atividades na exploração - ANUAL

Tipologia de Promotor	Projetos aprovados		Projetos contratados			
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
Organismos públicos	0	0	0	0	0	0
Outros	0	0	0	0	0	0
PME	2	512,79	2	512,79	151,13	136,01
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>512,79</b>	<b>2</b>	<b>512,79</b>	<b>151,13</b>	<b>136,01</b>



## 2.3.3 – Op. 10.2.1.3 Diversificação de atividades na exploração

### 2.3.3.1 – Candidaturas apresentadas por anúncio/período

10.2.1.3 - Diversificação de atividades na exploração				Ano		Acumulado	
Anúncio / Período	Data Início	Data Fim	Dotação despesa pública [Mil euros]	Candidaturas apresentadas	Investimento [Mil euros]	Candidaturas apresentadas	Investimento [Mil euros]
PDR2020-ADDLAP-10213-001	26-12-2016	13-03-2017	352	0	0	6	1177,23
<b>TOTAL</b>			<b>352,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>6</b>	<b>1.177,23</b>

### 2.3.3.2 – Processo de decisão – Ano

10.2.1.3 - Diversificação de atividades na exploração - ANUAL																	
Anúncio	Candidaturas apresentadas		Candidaturas desistidas		Candidaturas analisadas		Candidaturas decididas					Projetos contratados					
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Não aprovadas		Sem dotação		Aprovadas		Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)	
							Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)					Nº
PDR2020-ADDLAP-10213-001	0	0	1	203,38	3	758,61	2	389,78	0	0	2	512,79	2	512,79	151,13	136,01	
<b>TOTAL</b>		<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>1</b>	<b>203,38</b>	<b>3</b>	<b>758,61</b>	<b>2</b>	<b>389,78</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>2</b>	<b>512,79</b>	<b>2</b>	<b>512,79</b>	<b>151,13</b>	<b>136,01</b>

### 2.3.2.8 – Distribuição dos projetos setor – Ano

10.2.1.2 - Pequenos investimentos na transformação e comercialização - ANUAL						
SETOR	Projetos aprovados		Projetos contratados			
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
Carne de suíno	1	120,45	0	0	0	0
Frutas e produtos hortícolas	1	110,87	1	110,87	37,23	33,51
Vinho	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>231,32</b>	<b>1</b>	<b>110,87</b>	<b>37,23</b>	<b>33,51</b>

### 2.3.2.9 – Distribuição dos projetos setor - Acumulado

10.2.1.2 - Pequenos investimentos na transformação e comercialização - ACUMULADO						
SETOR	Projetos aprovados		Projetos contratados			
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
Carne de suíno	1	120,45	0	0	0	0
Frutas e produtos hortícolas	1	110,87	1	110,87	37,23	33,51
Vinho	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>231,32</b>	<b>1</b>	<b>110,87</b>	<b>37,23</b>	<b>33,51</b>

### 2.3.2.6 – Distribuição dos projetos por tipologia de investimento – Ano

10.2.1.2 - Pequenos investimentos na transformação e comercialização - ANUAL								
Tipologia de Investimento	Candidaturas decididas				Projetos contratados			
	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
Edifícios e outras construções	6	102,85	21,87	19,68	4	18,27	4,09	3,68
Equipamentos	5	107,29	40,91	36,82	3	77,2	32,06	28,85
Investimentos imateriais	2	10,04	2,42	2,17	1	4,27	1,08	0,98
Investimentos não elegíveis	1	11,13	0	0	1	11,13	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>231,31</b>	<b>65,20</b>	<b>58,67</b>	<b>9</b>	<b>110,87</b>	<b>37,23</b>	<b>33,51</b>

### 2.3.2.7 – Distribuição dos projetos por tipologia de investimento – Acumulado

10.2.1.2 - Pequenos investimentos na transformação e comercialização - ACUMULADO								
Tipologia de Investimento	Candidaturas decididas				Projetos contratados			
	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
Edifícios e outras construções	6	102,85	21,87	19,68	4	18,27	4,09	3,68
Equipamentos	5	107,29	40,91	36,82	3	77,2	32,06	28,85
Investimentos imateriais	2	10,04	2,42	2,17	1	4,27	1,08	0,98
Investimentos não elegíveis	1	11,13	0	0	1	11,13	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>231,31</b>	<b>65,20</b>	<b>58,67</b>	<b>9</b>	<b>110,87</b>	<b>37,23</b>	<b>33,51</b>

### 2.3.2.3 – Processo de decisão – Acumulado

### 2.3.2.4 – Distribuição dos projetos por tipologia do promotor – Ano

10.2.1.2 - Pequenos investimentos na transformação e comercialização - ANUAL						
Tipologia de Promotor	Projetos aprovados		Projetos contratados			
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
Organismos públicos	0	0	0	0	0	0
Outros	0	0	0	0	0	0
PME	2	231,31	1	110,87	37,23	33,51
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>231,31</b>	<b>1</b>	<b>110,87</b>	<b>37,23</b>	<b>33,51</b>

### 2.3.2.5 – Distribuição dos projetos por tipologia do promotor – Acumulado

10.2.1.2 - Pequenos investimentos na transformação e comercialização - ACUMULADO						
Tipologia de Promotor	Projetos aprovados		Projetos contratados			
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
Organismos públicos	0	0	0	0	0	0
Outros	0	0	0	0	0	0
PME	2	231,31	1	110,87	37,23	33,51
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>231,31</b>	<b>1</b>	<b>110,87</b>	<b>37,23</b>	<b>33,51</b>

### 2.3.2.1 – Candidaturas apresentadas por anúncio/período

### 2.3.2.2 – Processo de decisão - Ano

#### 10.2.1.2 - Pequenos investimentos na transformação e comercialização - ANUAL

Anúncio	Candidaturas apresentadas		Candidaturas desistidas		Candidaturas analisadas		Candidaturas decididas						Projetos contratados			
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Não aprovadas		Sem dotação		Aprovadas		Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
							Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)				
PDR2020-ADDLAP-10212-001	0	0	0	0	1	110,87	1	21,37	0	0	2	231,31	1	110,87	37,23	33,51
PDR2020-ADDLAP-10212-002	2	78	1	24,83	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>78,00</b>	<b>1</b>	<b>24,83</b>	<b>1</b>	<b>110,87</b>	<b>1</b>	<b>21,37</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>2</b>	<b>231,31</b>	<b>1</b>	<b>110,87</b>	<b>37,23</b>	<b>33,51</b>

#### 10.2.1.2 - Pequenos investimentos na transformação e comercialização - ACUMULADO

Anúncio	Candidaturas apresentadas		Candidaturas desistidas		Candidaturas analisadas		Candidaturas decididas						Projetos contratados			
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Não aprovadas		Sem dotação		Aprovadas		Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
							Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)				
PDR2020-ADDLAP-12-001	4	360,34	1	107,66	3	252,68	1	21,37	0	0	2	231,31	1	110,87	37,23	33,51
PDR2020-ADDLAP-10212-002	2	78	1	24,83	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>6</b>	<b>438,34</b>	<b>2</b>	<b>132,49</b>	<b>3</b>	<b>252,68</b>	<b>1</b>	<b>21,37</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>2</b>	<b>231,31</b>	<b>1</b>	<b>110,87</b>	<b>37,23</b>	<b>33,51</b>

### 2.3.1.12 – Projetos pagos por tipologia de investimento

10.2.1.1 - Regime simplificado de pequenos investimentos nas explorações agrícolas Projetos pagos *								
Tipologia de Investimento	ANUAL				ACUMULADO			
	Nº	Investimento	Desp. pública	FEADER	Nº	Investimento	Desp. pública	FEADER
Edifícios e outras construções	1	22,52	11,26	10,13	1	22,52	11,26	10,13
Equipamentos	4	28,08	11,32	10,19	4	28,08	11,32	10,19
Investimentos imateriais	1	0,40	0,20	0,18	1	0,40	0,20	0,18
Investimentos não elegíveis	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Máquinas	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Plantações	1	9,63	4,54	4,08	10	9,63	4,54	4,08
<b>TOTAL</b>		<b>60,63</b>	<b>27,32</b>	<b>24,58</b>		<b>60,63</b>	<b>27,32</b>	<b>24,58</b>

\* Não são incluídos os valores dos Pedidos de Adiantamento

### 2.3.2 – Op. 10.2.1.2 Pequenos Investimentos na Transformação e comercialização

10.2.1.2 - Pequenos investimentos na transformação e comercialização				Ano		Acumulado	
Anúncio / Período	Data Início	Data Fim	Dotação despesa pública [Mil euros]	Candidaturas apresentadas	Investimento [Mil euros]	Candidaturas apresentadas	Investimento [Mil euros]
<b>PDR2020-ADDLAP-10212-001</b>	28-07-2016	30-11-2016	217,24	0	0,00	4	360,34
<b>PDR2020-ADDLAP-10212-002</b>	12-03-2018	23-06-2018	260,00	2	78,00	2	78,00
<b>TOTAL</b>			<b>477,24</b>	<b>2</b>	<b>78,00</b>	<b>6</b>	<b>438,34</b>

### 2.3.1.11 – Projetos pagos por setor

10.2.1.1 - Regime simplificado de pequenos investimentos nas explorações agrícolas - Projetos pagos								
Setor	ANUAL				ACUMULADO			
	Nº	Investimento	Desp. pública	FEADER	Nº	Investimento	Desp. pública	FEADER
Avicultura	1	37,42	16,00	14,40	1	37,42	16,00	14,40
Bovinicultura	0	0	0	0	0	0	0	0
Caprinicultura	0	0	0	0	0	0	0	0
Cerealicultura (exceto arroz)	0	0	0	0	0	0	0	0
Cultura de citrinos	0	0	0	0	0	0	0	0
Cultura de frutos de casca rija/frutos secos	0	0	0	0	0	0	0	0
Cultura de outros frutos em árvores e arbustos	0	0	0	0	0	0	0	0
Cultura de pequenos frutos e bagas	2	23,2	11,32	10,19	2	23,20	11,32	10,19
Cultura de pomáceas e prunáceas	0	0	0	0	0	0	0	0
Cultura de produtos hortícolas, raízes e tubérculos	0	0	0	0	0	0	0	0
Helicicultura	0	0	0	0	0	0	0	0
Olivicultura	0	0	0	0	0	0	0	0
Viticultura	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>60,62</b>	<b>27,32</b>	<b>24,59</b>	<b>3</b>	<b>60,62</b>	<b>27,32</b>	<b>24,59</b>

### 2.3.1.9 – Distribuição dos projetos por setor – Acumulado

10.2.1.1 - Regime simplificado de pequenos investimentos nas explorações agrícolas - Acumulado						
SETOR	Projetos aprovados		Projetos contratados			
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
Avicultura	1	48,77	1	48,77	19,99	18,00
Bovicultura	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Cerealicultura (exceto arroz)	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Cultura de outros frutos em árvores e arbustos	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Cultura de pequenos frutos e bagas	4	178,79	4	178,79	39,98	35,98
Viticultura	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>227,56</b>	<b>5</b>	<b>227,56</b>	<b>59,97</b>	<b>53,98</b>

### 2.3.1.10 – Projetos pagos por tipologia de promotor

10.2.1.1 - Regime simplificado de pequenos investimentos nas explorações agrícolas - Projetos pagos								
Tipologia do promotor	ANUAL				ACUMULADO			
	Nº	Investimento	Desp. pública	FEADER	Nº	Investimento	Desp. pública	FEADER
Organismos públicos	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Outros	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00
PME	3	60,63	27,32	24,59	3	60,63	27,32	24,59
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>60,63</b>	<b>27,32</b>	<b>24,59</b>	<b>3</b>	<b>60,63</b>	<b>27,32</b>	<b>24,59</b>



### 2.3.1.7 – Distribuição dos projetos por tipologia de investimento – Acumulado

10.2.1.1 - Regime simplificado de pequenos investimentos nas explorações agrícolas - ACUMULADO								
Tipologia de Investimento	Candidaturas decididas				Projetos contratados			
	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
<b>Edifícios e outras construções</b>	6	86,11	17,20	15,48	6	86,11	17,20	15,48
<b>Equipamentos</b>	14	88,04	23,96	21,56	14	88,04	23,96	21,56
<b>Investimentos imateriais</b>	4	4,08	1,18	1,06	4	4,08	1,18	1,06
<b>Máquinas</b>	1	4,25	1,28	1,15	1	4,25	1,28	1,15
<b>Plantações</b>	9	45,09	16,36	14,73	9	45,09	16,36	14,73
<b>TOTAL</b>		<b>227,57</b>	<b>59,98</b>	<b>53,98</b>		<b>227,57</b>	<b>59,98</b>	<b>53,98</b>

### 2.3.1.8 – Distribuição dos projetos por setor – Ano

10.2.1.1 - Regime simplificado de pequenos investimentos nas explorações agrícolas - ANUAL						
SETOR	Projetos aprovados		Projetos contratados			
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
<b>Cultura de pequenos frutos e bagas</b>	3	130,35	3	130,35	32,94	29,64
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>130,35</b>	<b>3</b>	<b>130,35</b>	<b>32,94</b>	<b>29,64</b>

### 2.3.1.5 – Distribuição dos projetos por tipologia do promotor – Acumulado

10.2.1.1 - Regime simplificado de pequenos investimentos nas explorações agrícolas - ACUMULADO						
Tipologia de Promotor	Projetos aprovados		Projetos contratados			
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
<b>Organismos públicos</b>	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
<b>Outros</b>	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
<b>PME</b>	5	227,56	5	227,56	59,98	53,98
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>227,56</b>	<b>5</b>	<b>227,56</b>	<b>59,98</b>	<b>53,98</b>

### 2.3.1.6 – Distribuição dos projetos por tipologia de investimento - Ano

10.2.1.1 - Regime simplificado de pequenos investimentos nas explorações agrícolas - ANUAL								
Tipologia de Investimento	Candidaturas decididas				Projetos contratados			
	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
<b>Edifícios e outras construções</b>	2	15,25	0,00	0,00	2	15,25	0,00	0,00
<b>Equipamentos</b>	10	63,11	14,70	13,23	10	63,11	14,70	13,23
<b>Investimentos imateriais</b>	3	2,65	0,60	0,54	3	2,65	0,60	0,54
<b>Máquinas</b>	1	4,25	1,28	1,15	1	4,25	1,28	1,15
<b>Plantações</b>	9	45,09	16,36	14,73	9	45,09	16,36	14,73
<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>130,35</b>	<b>32,94</b>	<b>29,65</b>	<b>25</b>	<b>130,35</b>	<b>32,94</b>	<b>29,65</b>

### 2.3.1.3 – Processo de decisão – Acumulado

#### 10.2.1.1 - Regime simplificado de pequenos investimentos nas explorações agrícolas - ACUMULADO

Anúncio	Candidaturas apresentadas		Candidaturas desistidas		Candidaturas analisadas		Candidaturas decididas						Projetos contratados			
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Não aprovadas		Sem dotação		Aprovadas		Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
							Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)				
<b>PDR2020-ADDLAP-10211-001</b>	21	683,55	5	170,82	16	512,72	11	285,16	0	0,00	5	227,56	5	227,56	59,98	53,98
<b>PDR2020-ADDLAP-10211-002</b>	24	737,68	1	24,02	7	224,52	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>45</b>	<b>1.421,23</b>	<b>6</b>	<b>194,84</b>	<b>23</b>	<b>737,24</b>	<b>11</b>	<b>285,16</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>5</b>	<b>227,56</b>	<b>5</b>	<b>227,56</b>	<b>59,98</b>	<b>53,98</b>

### 2.3.1.4 – Distribuição dos projetos por tipologia do promotor - Ano

#### 10.2.1.1 - Regime simplificado de pequenos investimentos nas explorações agrícolas - ANUAL

Tipologia de Promotor	Projetos aprovados		Projetos contratados			
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
<b>Organismos públicos</b>	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
<b>Outros</b>	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
<b>PME</b>	3	130,35	3	130,35	32,94	29,64
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>130,35</b>	<b>3</b>	<b>130,35</b>	<b>32,94</b>	<b>29,64</b>

## 2.3 – Balanço detalhado por operação

### 2.3.1 – Op. 10.2.1.1 Pequenos Investimentos nas explorações agrícolas

#### 2.3.1.1 – Candidaturas apresentadas por anúncio/período

10.2.1.1 - Regime simplificado de pequenos investimentos nas explorações agrícolas				Ano		Acumulado	
Anúncio / Período	Data Início	Data Fim	Dotação despesa pública [Mil euros]	Candidaturas apresentadas	Investimento [Mil euros]	Candidaturas apresentadas	Investimento [Mil euros]
PDR2020-ADDLAP-10211-001	2016-06-29	2016-08-31	325,87	0	0,00	21	683,55
PDR2020-ADDLAP-10211-002	2018-03-05	2018-06-12	370,00	24	737,68	24	737,68
<b>TOTAL</b>			<b>695,87</b>	<b>24</b>	<b>737,68</b>	<b>45</b>	<b>1.421,23</b>

#### 2.3.1.2 – Processo de decisão - Ano

10.2.1.1 - Regime simplificado de pequenos investimentos nas explorações agrícolas - ANUAL																
Anúncio	Candidaturas apresentadas		Candidaturas desistidas		Candidaturas analisadas		Candidaturas decididas						Projetos contratados			
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Não aprovadas		Sem dotação		Aprovadas		Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
							Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)				
PDR2020-ADDLAP-10211-001	0	0,00	2	70,83	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	130,35	3	130,35	32,94	29,64
PDR2020-ADDLAP-10211-002	24	737,68	1	24,02	7	224,52	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
<b>TOTAL</b>																
	<b>24</b>	<b>737,68</b>	<b>3</b>	<b>94,85</b>	<b>7</b>	<b>224,52</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>3</b>	<b>130,35</b>	<b>3</b>	<b>130,35</b>	<b>32,94</b>	<b>29,64</b>

### 2.2.4.2 – Execução financeira – Informação Acumulada

Operações PDR 2020	Taxa de Análise de Candidaturas (3/1)		Taxa de Decisão (4/3)		Taxa de Reprovação (5/4)		Taxa de Aprovação (7/4)		Taxa de Contratação (8/7)			Taxa de Execução (9/8)		
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)
10.2.1.1	51%	52%	70%	70%	69%	56%	31%	44%	100%	100%	26%	60%	27%	46%
10.2.1.2	50%	58%	100%	100%	33%	8%	67%	92%	50%	48%	16%	0%	0%	0%
10.2.1.3	67%	77%	100%	100%	50%	43%	50%	57%	100%	100%	29%	0%	0%	0%
10.2.1.4	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
10.2.1.5	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
10.2.1.6	42%	50%	100%	100%	0%	0%	100%	100%	100%	100%	45%	100%	0%	50%
<b>TOTAL</b>	<b>49%</b>	<b>52%</b>	<b>80%</b>	<b>90%</b>	<b>50%</b>	<b>34%</b>	<b>50%</b>	<b>66%</b>	<b>93%</b>	<b>91%</b>	<b>31%</b>	<b>62%</b>	<b>5%</b>	<b>27%</b>

## 2.2.4 – Execução financeira

### 2.2.4.1 – Execução financeira – Informação Anual

Operações PDR 2020	Taxa de Análise de Candidaturas (3/1)		Taxa de Decisão (4/3)		Taxa de Reprovação (5/4)		Taxa de Aprovação (7/4)		Taxa de Contratação (8/7)			Taxa de Execução (9/8)		
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)
10.2.1.1	29%	30%	43%	58%	0%	0%	100%	100%	100%	100%	25%	100%	47%	83%
10.2.1.2	50%	142%	300%	228%	33%	8%	67%	92%	50%	48%	16%	0%	0%	0%
10.2.1.3	0%	0%	133%	119%	50%	43%	50%	57%	100%	100%	29%	0%	0%	0%
10.2.1.4	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
10.2.1.5	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
10.2.1.6	100%	177%	100%	100%	0%	0%	100%	100%	100%	100%	45%	0%	0%	39%
<b>TOTAL</b>	<b>47%</b>	<b>93%</b>	<b>94%</b>	<b>113%</b>	<b>20%</b>	<b>24%</b>	<b>80%</b>	<b>76%</b>	<b>92%</b>	<b>91%</b>	<b>31%</b>	<b>27%</b>	<b>5%</b>	<b>24%</b>

### 2.2.3.2 – Análise, Aprovação e Contratação – Acumulado

Acumulado

Operações FDR 2020	Candidaturas apresentadas		Candidaturas desistidas		Candidaturas analisadas		Candidaturas decididas						Projectos contratados			Projectos pagos			Projectos encerrados					
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Não aprovadas		Sem dotação		Aprovadas		Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
							Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)												
10.2.1.1	45	1421,23	6	194,84	23	737,24	11	285,16	0	0	5	227,56	5	227,56	59,98	53,98	3	60,63	27,32	24,59	0	0	0	0
10.2.1.2	6	438,35	2	132,48	3	252,68	1	21,37	0	0	2	231,31	1	110,87	37,23	33,51	0	0	0	0	0	0	0	0
10.2.1.3	6	1177,23	2	274,66	4	902,57	2	389,78	0	0	2	512,79	2	512,79	151,13	136,01	0	0	0	0	0	0	0	0
10.2.1.4	3	571,54	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.2.1.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.2.1.6	12	794,43	2	169,75	5	399,39	0	0	0	0	5	399,39	5	399,39	178,83	160,95	5	0	89,41	80,47	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>4.402,78</b>	<b>12</b>	<b>771,73</b>	<b>35</b>	<b>2.291,88</b>	<b>14</b>	<b>696,31</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>14</b>	<b>1.371,05</b>	<b>13</b>	<b>1.250,61</b>	<b>427</b>	<b>384,45</b>	<b>8</b>	<b>60,63</b>	<b>116,73</b>	<b>105,06</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

## 2.2.3 – Análise, Aprovação e Contratação

### 2.2.3.1 – Análise, Aprovação e Contratação – Ano

Anual																								
Operações PDR 2020	Candidaturas apresentadas		Candidaturas desistidas		Candidaturas analisadas		Candidaturas decididas						Projetos contratados			Projetos pagos			Projetos encerrados					
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Não aprovadas		Sem dotação		Aprovadas		Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
							Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)												
10.2.1.1	24	737,68	3	94,86	7	224,52	0	0	0	0	3	130,35	3	130,35	32,94	29,64	3	60,63	27,32	24,59	0	0	0	0
10.2.1.2	2	78	1	24,83	1	110,87	1	21,37	0	0	2	231,31	1	110,87	37,23	33,51	0	0	0	0	0	0	0	0
10.2.1.3	0	0	1	203,38	3	758,61	2	389,78	0	0	2	512,79	2	512,79	151,13	136,01	0	0	0	0	0	0	0	0
10.2.1.4	3	571,54	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.2.1.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.2.1.6	5	225,29	0	0	5	399,39	0	0	0	0	5	399,39	5	399,39	178,83	160,95	0	0	69,4	62,46	0	0	0	0
Todas as análises são análises integrais																								
TOTAL	34	1.612,51	5	323,07	16	1.493,39	3	411,15	0	0,00	12	1.273,84	11	1.153,40	400,13	360,11	3	60,63	96,72	87,05	0	0,00	0,00	0,00





## 2.2.1 – Concursos Abertos

Implementação da EDL	Anúncio / Períodos abertos no ano [Nº]	Dotação despesa pública [Mil euros]
10.2.1.1 Regime simplificado de pequenos investimentos nas explorações agrícolas	1	370
10.2.1.2 Pequenos investimentos na transformação e comercialização	1	260
10.2.1.3 Diversificação de atividades na exploração	0	0
10.2.1.4 Cadeias curtas e mercados locais	1	336
10.2.1.5 Promoção de produtos de qualidade locais	1	336
10.2.1.6 Renovação de aldeias	1	122,9
Dotação aprovada para a EDL	3017,28	
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>1.424,90</b>

## 2.1.1 – Matriz de enquadramento lógico da EDL – objetivos estratégicos metas e resultados

Matriz de Enquadramento Lógico									
Objetivo	Indicador	Tipo de Indicador	Executado	Meta Intercalar 2018	% (h/I)	Meta 2013	% (h/K)	Medida	
A	Contribuir para a criação de emprego e de uma cultura empresarial de base local		0						
A1	Apoiar o Desenvolvimento da Pequena Agricultura	Nº Projetos apoiados	Realização	3	23	13,0435	58	5,1724	10.2.1.1
A1	Apoiar o Desenvolvimento da Pequena Agricultura	Nº Empregos criados	Resultado	9	0		5	180	10.2.1.1
A1	Apoiar o Desenvolvimento da Pequena Agricultura	Nº de Beneficiários/Explorações apoiadas	Resultado	3	22	13,6364	54	5,5556	10.2.1.1
A2	Apoiar o investimento na transformação e comercialização de produtos agrícolas	Nº Projetos apoiados	Realização	0	2	0	6	0	10.2.1.2
A2	Apoiar o investimento na transformação e comercialização de produtos agrícolas	Nº Empregos criados	Resultado	0	0		6	0	10.2.1.2
A2	Apoiar o investimento na transformação e comercialização de produtos agrícolas	Nº de Beneficiários/Explorações apoiadas	Resultado	0	2	0	5	0	10.2.1.2
A3	Fomentar a diversificação de atividades na exploração agrícola	Nº Projetos apoiados	Realização	0	2	0	5	0	10.2.1.3
A3	Fomentar a diversificação de atividades na exploração agrícola	Nº Empregos criados	Resultado	0	0		6	0	10.2.1.3
A3	Fomentar a diversificação de atividades na exploração agrícola	Nº de Beneficiários/Explorações apoiadas	Resultado	0	2	0	5	0	10.2.1.3
A4	Incentivar a criação de cadeiras curtas e mercados locais	Nº Projetos apoiados	Realização	0	2	0	6	0	10.2.1.4
A4	Incentivar a criação de cadeiras curtas e mercados locais	Nº Empregos criados	Resultado	0	0		6	0	10.2.1.4
A4	Incentivar a criação de cadeiras curtas e mercados locais	Nº de Beneficiários/Explorações apoiadas	Resultado	0	2	0	5	0	10.2.1.4
B	Promover a gestão sustentável do território valorizando os recursos endógenos e fortalecendo laços de identidade local		0						
B1	Promover os produtos locais de qualidade	Nº Projetos apoiados	Realização	0	2	0	6	0	10.2.1.5
B1	Promover os produtos locais de qualidade	Nº Empregos criados	Resultado	0	0		5	0	10.2.1.5
B1	Promover os produtos locais de qualidade	Nº de Beneficiários/Explorações apoiadas	Resultado	0	2	0	5	0	10.2.1.5
B2	Fomentar a preservação, conservação e valorização de património rural	Nº Projetos apoiados	Realização	5	2	250	4	125	10.2.1.6
B2	Fomentar a preservação, conservação e valorização de património rural	Nº Empregos criados	Resultado	2	0		1	200	10.2.1.6
B2	Fomentar a preservação, conservação e valorização de património rural	Nº de Beneficiários/Explorações apoiadas	Resultado	5	1	500	3	166,667	10.2.1.6

### 2.3.6.8 – Projetos pagos por tipologia de promotor

10.2.1.6 - Renovação de aldeias - Projetos pagos								
Tipologia do promotor	ANUAL				ACUMULADO			
	Nº	Investimento	Desp. pública	FEADER	Nº	Investimento	Desp. pública	FEADER
Organismos públicos	0	0	69,4	62,46	5	0	89,41	80,47
Outros	0	0	0	0	0	0	0	0
PME	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>69,40</b>	<b>62,46</b>	<b>5</b>	<b>0,00</b>	<b>89,41</b>	<b>80,47</b>

### 2.3.6.9 – Projetos pagos por tipologia de investimento

10.2.1.6 - Renovação de aldeias Projetos pagos *								
Tipologia de Investimento	ANUAL				ACUMULADO			
	Nº	Investimento	Desp. pública	FEADER	Nº	Investimento	Desp. pública	FEADER
Edifícios e outras construções	0	0	0	0	0	0	0	0
Equipamentos	0	0	0	0	0	0	0	0
Investimentos imateriais	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

\* Não são incluídos os valores dos Pedidos de Adiantamento

### 2.3.6.6 – Distribuição dos projetos por tipologia de investimento – Ano

10.2.1.6 - Renovação de aldeias - ANUAL								
Tipologia de Investimento	Candidaturas decididas				Projetos contratados			
	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
Edifícios e outras construções	4	174,9	79,8	71,82	4	174,9	79,8	71,82
Equipamentos	6	100,66	46,01	41,41	6	100,66	46,01	41,41
Investimentos imateriais	7	123,83	53,02	47,72	7	123,83	53,02	47,72
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>399,39</b>	<b>178,83</b>	<b>160,95</b>	<b>17</b>	<b>399,39</b>	<b>178,83</b>	<b>160,95</b>

### 2.3.6.7 – Distribuição dos projetos por tipologia de investimento – Acumulado

10.2.1.6 - Renovação de aldeias - ACUMULADO								
Tipologia de Investimento	Candidaturas decididas				Projetos contratados			
	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
Edifícios e outras construções	4	174,9	79,8	71,82	4	174,9	79,8	71,82
Equipamentos	6	100,66	46,01	41,41	6	100,66	46,01	41,41
Investimentos imateriais	7	123,83	53,02	47,72	7	123,83	53,02	47,72
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>399,39</b>	<b>178,83</b>	<b>160,95</b>	<b>17</b>	<b>399,39</b>	<b>178,83</b>	<b>160,95</b>

### 2.3.6.4 – Distribuição dos projetos por tipologia do promotor – Ano

10.2.1.6 - Renovação de aldeias - ANUAL						
Tipologia de Promotor	Projetos aprovados		Projetos contratados			
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
Organismos públicos	5	399,39	5	399,39	178,83	160,95
Outros	0	0	0	0	0	0
PME	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>399,39</b>	<b>5</b>	<b>399,39</b>	<b>178,83</b>	<b>160,95</b>

### 2.3.6.5 – Distribuição dos projetos por tipologia do promotor – Acumulado

10.2.1.6 - Renovação de aldeias - ACUMULADO						
Tipologia de Promotor	Projetos aprovados		Projetos contratados			
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
Organismos públicos	5	399,39	5	399,39	178,83	160,95
Outros	0	0	0	0	0	0
ME	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>399,39</b>	<b>5</b>	<b>399,39</b>	<b>178,83</b>	<b>160,95</b>

### 2.3.6.2 – Processo de decisão – Ano

#### 10.2.1.6 - Renovação de aldeias - ANUAL

Anúncio	Candidaturas apresentadas		Candidaturas desistidas		Candidaturas analisadas		Candidaturas decididas						Projetos contratados			
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Não aprovadas		Sem dotação		Aprovadas		Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
							Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)				
PDR2020-ADDLAP-10216-001	0	0	0	0	5	399,39	0	0	0	0	5	399,39	5	399,39	178,83	160,95
PDR2020-ADDLAP-10216-002	5	225,29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>225,29</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>5</b>	<b>399,39</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>5</b>	<b>399,39</b>	<b>5</b>	<b>399,39</b>	<b>178,83</b>	<b>160,95</b>

### 2.3.6.3 – Processo de decisão – Acumulado

#### 10.2.1.6 - Renovação de aldeias - ACUMULADO

Anúncio	Candidaturas apresentadas		Candidaturas desistidas		Candidaturas analisadas		Candidaturas decididas						Projetos contratados			
	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Não aprovadas		Sem dotação		Aprovadas		Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
							Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)				
PDR2020-ADDLAP-10216-001	7	569,14	2	169,75	5	399,39	0	0	0	0	5	399,39	5	399,39	178,83	160,95
PDR2020-ADDLAP-10216-002	5	225,29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>794,43</b>	<b>2</b>	<b>169,75</b>	<b>5</b>	<b>399,39</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>5</b>	<b>399,39</b>	<b>5</b>	<b>399,39</b>	<b>178,83</b>	<b>160,95</b>

### 2.3.5 – Op. 10.2.1.5 Promoção de produtos de qualidade locais

#### 2.3.5.1 – Candidaturas apresentadas por anúncio/período

10.2.1.5 - Promoção de produtos de qualidade locais				Ano		Acumulado	
Anúncio / Período	Data Início	Data Fim	Dotação despesa pública [Mil euros]	Candidaturas apresentadas	Investimento [Mil euros]	Candidaturas apresentadas	Investimento [Mil euros]
PDR2020-ADDLAP-10215-001	02-04-2018	27-07-2018	336	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>			<b>336,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>

### 2.3.6 – Op. 10.2.1.6 Renovação de aldeias

#### 2.3.6.1 – Candidaturas apresentadas por anúncio/período

10.2.1.6 -Renovação de aldeias				Ano		Acumulado	
Anúncio / Período	Data Início	Data Fim	Dotação despesa pública [Mil euros]	Candidaturas apresentadas	Investimento [Mil euros]	Candidaturas apresentadas	Investimento [Mil euros]
PDR2020-ADDLAP-10216-001	26-12-2016	31-03-2017	211	0	0	7	569,14
PDR2020-ADDLAP-10216-002	17-09-2018	30-11-2018	122,9	5	225,29	5	225,29
<b>TOTAL</b>			<b>333,90</b>	<b>5</b>	<b>225,29</b>	<b>12</b>	<b>794,43</b>

### 2.3.3.7 – Distribuição dos projetos por tipologia de investimento – Acumulado

#### 10.2.1.3 - Diversificação de atividades na exploração - ACUMULADO

Tipologia de Investimento	Candidaturas decididas				Projetos contratados			
	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)	Nº	Investimento (mil euros)	Desp. Pública (mil euros)	FEADER (mil euros)
Edifícios e outras construções	5	261,85	88,37	79,53	5	261,85	88,37	79,53
Equipamentos	7	156,42	59,4	53,46	7	156,42	59,4	53,46
Investimentos imateriais	3	14	3,36	3,02	3	14	3,36	3,02
Investimentos não elegíveis	2	80,53	0	0	2	80,53	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>512,80</b>	<b>151,13</b>	<b>136,01</b>	<b>17</b>	<b>512,80</b>	<b>151,13</b>	<b>136,01</b>

### 2.3.4 – Op. 10.2.1.4 Cadeias Curtas e Mercados Locais

#### 2.3.4.1 – Candidaturas apresentadas por anúncio/período

10.2.1.4 - Cadeias curtas e mercados locais				Ano		Acumulado	
Anúncio / Período	Data Início	Data Fim	Dotação despesa pública [Mil euros]	Candidaturas apresentadas	Investimento [Mil euros]	Candidaturas apresentadas	Investimento [Mil euros]
PDR2020-ADDLAP-10214-001	02-04-2018	27-07-2018	336	3	571,54	3	571,54
<b>TOTAL</b>			<b>336,00</b>	<b>3</b>	<b>571,54</b>	<b>3</b>	<b>571,54</b>